

**Всероссийский научный семинар  
«Государство, капитализм и общество  
в России второй половины XIX – начала XX вв.»**



19–21 октября в Череповецком государственном университете прошел организованный кафедрой истории и философии Гуманитарного института при финансовой поддержке РФФИ (проект № 17-01-14056), а также в рамках реализации программы развития опорного вуза «Социополис 35» Всероссийский (с международным участием) научный семинар «Государство, капитализм и общество в России второй половины XIX – начала XX вв.». Семинар получился довольно представительным: в его работе приняло участие более 60 ученых – сотрудников академических институтов, вузовских и школьных преподавателей, аспирантов и магистрантов – из различных городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Орла, Се-

веродвинска, Калуги, Ельца, Вологды и др.), а также из ближнего и дальнего зарубежья (Республики Беларусь, Украины, Молдовы и Румынии).

На открытии семинара его участников приветствовала проректор Череповецкого государственного университета по развитию М.Г. Белова, которая отметила важность проводимого мероприятия не только для осмысления исторического прошлого России, но и для поиска решений проблем, стоящих сегодня перед российским обществом. О важности подобного рода встреч ученых для развития вузовской науки говорила в своем приветствии руководитель программы развития опорного вуза «Социополис 35» профессор кафедры истории и философии О.Ю. Солодянкина. Председатель оргкомитета семинара заведующий кафедрой истории и философии А.Н. Егоров отметил важность объективного осмысления проблем развития российского общества накануне и в период совершения Октябрьской революции 1917 г., 100-летие которой отмечается в нынешнем году, указал на основной круг проблем, которые предполагалось рассмотреть в ходе работы семинара, а также остановился на порядке его работы.

Пленарное заседание семинара прошло в живой, дискуссионной форме. Профессор, доктор исторических наук А.Н. Егоров (г. Череповец) остановился в своем выступлении на дискуссионных проблемах развития капитализма в России во второй половине XIX – начале XX вв. По мнению Андрея Николаевича, развитие России в указанный период принципиально отличалось от Запада. Его отличия заключались в том, что «в России не было «капитализма» как особого типа общества. В России были лишь отдельные элементы капитализма (буржуазный уклад)». И, если «на Западе капитализм выстраивал государство под свои нужды», то «в России государство использовало капитализм для своих нужд». Доцент кафедры истории России XIX – начала XX в. МГУ имени М.В. Ломоносова» (г. Москва) Ф.А. Гайда представил доклад, посвященный вопросу о вхождении представителей общественности в состав Совета министров в третьиюньский период, интересный не только с точки зрения осмысления конкретных реалий государственной жизни Российской империи начала XX столетия, но и в контексте рассмотрения проблемы соотношения общественного и профессионального начал в деятельности органов государственной власти вообще. Оживленную дискуссию вызвало выступление ведущего научного сотрудника Института российской истории РАН (г. Москва) В.А. Демина, в котором он остановился на вопросе об участии предпринимателей в работе III Государственной думы, деятельность которых в этом органе оценивается довольно неоднозначно. Сложной проблеме – природе государственной власти в России в период с февраля по октябрь 1917 г. с юридической точки зрения – был посвящен доклад профессора, заведующего кафедрой истории правовых учений ОГУ имени И.С. Тургенева (г. Орел) Д.В. Аронова. По мнению Дмитрия Владимировича, возникшее в это время Временное правительство не обладало «признаками монархической власти – наследственностью и пожизненностью», а носило коллегиальный характер, воплощало принципы народоправства. В выступлении доктора филологических наук, профессора А.В. Чернова (г. Череповец) анализировалось содержание брошюры «Водоворот. Думы и темы. По поводу драмы «Власть тьмы» Л.Н. Толстого», написанной городской головой уездного города Череповца И.А. Милютиним и изданной в Санкт-Петербурге в 1888 году по следам только что прошедшей постановки пьесы Толстого в Париже. При этом докладчик подчеркнул, что трагическая судьба героев пьесы Толстого, связанная с развитием российской деревни в пореформенный период, представлялась И.А. Милютину неизбежной жертвой, приносимой в угоду догоняющей модернизации страны. Жертвой, «которой можно было бы избежать, и от постоянных повторений которой стоит защищаться подлинным, а не мнимым просвещением, просвещением не только и не столько учащим азам грамоты, но помогающим «самостоянию» человека». Доклад

профессора кафедры философии ВоГУ (г. Вологда) И.Н. Тяпина был связан с осмыслением русской идеи как комплекса философско-исторических построений и ее роли в развитии России второй половины XIX – начала XX вв. Как считает докладчик, русская идея не превратилась в этот период в развернутую национально-государственную идеологию, что и явилось одной из причин возникшей в России кризисной ситуации, приведшей в итоге к революционным потрясениям 1917 г.

Далее работа семинара была продолжена по секциям. Всего работало 6 секций («Власть, бизнес и общество в России во второй половине XIX – начале XX в.», «Власть и общество в историографической и социально-философской рефлексии», «Отражение процессов развития капиталистического общества в периодике и литературной традиции», «Власть и общественно-революционные движения в России во второй половине XIX – начале XX в.», «Дискуссионные проблемы социально-экономического развития дореволюционной России» и «Зарождение гражданского общества в Российской империи»).

Тезисы представленных докладов опубликованы в сборнике материалов семинара, подготовленном к печати кафедрой истории и философии Гуманитарного института и изданном Череповецким государственным университетом к началу его работы.

*А.Е. Новиков*