

Р.С. Колокольчикова

г. Череповец

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК
ПРИЗНАКА РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПОЗДНЕСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

R.S. Kolokolchikova

Cherepovets

**SAVING OF HISTORICAL AND ARCHITECTURAL HERITAGE AS A
SIGN OF RUSSIAN IDENTITY: THE HISTORICAL EXPERIENCE OF THE
PUBLIC IN THE LATE SOVIET PERIOD**

Keywords: historical and architectural heritage, the all-Russia society of protection of the monuments of history and culture (VOOPIiK), public experience, the late Soviet history

Следствие ускоряющейся глобализации современного мира – проблемы, связанные с размыванием признаков, границ национальной идентичности.

Регион Европейского Севера России, административно-территориальные субъекты ее исторического центра – это моноэтнические территории, где более 95% проживающих – русские. Поэтому историко-архитектурное наследие этих регионов – признак национальной идентичности, прежде всего, русского народа.

Советское правительство, приступив к строительству атеистического государства, поставив на учет и охрану наиболее ценные объекты отечественной культуры, в целом рассматривало культурное наследие прошлого, особенно все то, что связано с церковью, как пережитки прошлого, которые не соответствовали идеалам нового общества. Охрана культурного наследия теплилась усилиями отдельных энтузиастов, объединившихся в краеведческие организации. В 1930-е гг. многие активисты краеведческих организаций были репрессированы.

Появление внимания руководства страны к проблемам охраны историко-культурного наследия в послевоенный период вылилось в принятие в конце 1940-х гг. целого ряда нормативных актов, в которых особое значение придавалось памятникам архитектуры.

В «хрущевское десятилетие» в связи с массовым жилищным строительством, реконструкцией городов, нараставшими противоречиями между возрастающими требованиями человека к жилищу и возможностями старой застройки соответствовать этим требованиям, отношение к историко-архитектурному наследию снова изменилось в худшую сторону. В такой атмосфере с начала 1960-х гг. в стране стало набирать силу общественное движение в защиту памятников культуры. Движение получило поддержку во властных структурах, в среде партийно-государственных элит. В июне 1965 г. общественное движение организационно оформилось во Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК).

Помимо прочего, важнейшим направлением в деятельности ВООПИиК стала работа по созданию крупных комплексных музеев, городов-заповедников под открытым небом на территории исторических городов и сельских поселений. Первым успешным опытом претворения этой идеи в жизнь стала работа по организации комплексного историко-культурного и природно-оздоровительного маршрута – «Золотое кольцо». Город Суздаль первым на данном маршруте получил статус города-заповедника, превратился в оживленный туристический центр.

Инициатива была поддержана общественностью Европейского Севера России. Здесь в 1960-е – 1980-е гг. были созданы музей-заповедник «Кижи» с охранной зоной и туристическим центром; статус памятника истории, представляющего художественно архитектурную ценность получил Преображенский монастырь на о. Валаам; создан музей-заповедник деревянного зодчества в Малых Карелах; организован государственный Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник;

проведены масштабные реставрационные работы в Кирилло-Белозерском историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике и на многих других объектах. При этом структуры ВООПИиК являлись не только инициаторами такого рода работы, но и организаторами исследовательских экспедиций, экспертных комиссий, занимались информационной поддержкой работы по поиску и сохранению историко-архитектурного наследия. Нередко, на особо значимых историко-архитектурных объектах финансирование структурами ВООПИиК являлось основным.