

**А. Л. Стризов  
г. Волгоград.**

## **ИМПЕРИЯ: ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ И ПРЕДЕЛЫ ЕЁ РАЗВИТИЯ.**

*Ключевые слова:* империя, авторитаризм, элиты, модернизация, идентичность, риски.

**A.L. Strizoe  
Volgograd**

## **EMPIRE: CAPABILITY OF A SYSTEM AND LIMITS OF ITS DEVELOPMENT**

*Key words:* empire, authoritarianism, elites, modernization, identity, risks.

В современной социально-политической теории и историографии под империей понимается обычно крупное государственное образование, созданное путем объединения ранее независимых территорий к локальному центру власти, объединяющих символов и идеологем. При этом подчеркивается, что общим признаком имперских государств, как древности, так и Нового времени, является авторитарный характер политической власти. Авторитарный политический режим создаёт, с одной стороны, потенциал устойчивости империи, соединяя авторитет, силу и ресурсы центральной власти с возможностью учесть, притом в разной мере, многообразные социально-исторические особенности отдельных территорий, этносов и культур, входящих в империю. С другой, - обеспечивая необходимую для модернизации мобилизацию национальных и социальных ресурсов имперского сообщества, авторитаризм, в конечном счёте, сам оказывается перед необходимостью кардинальной трансформации и демонтажа. Судьба империи, возможность её реинкарнации в тех или иных формах зависит от воли и активности политических субъектов (элиты и широких массовых движений). Их зрелость является решающим условием в использовании неполитических факторов интеграции или в запуске аналогичных центробежных факторов.

К числу ресурсов империи можно отнести опережающее развитие центра по сравнению с периферией и связанную с этим его культурную гегемонию. Утилитарно-прагматическое действие этих факторов усиливает интегрирующий потенциал имперской политической идентичности. Как правило, он оказывается сильнее центробежного потенциала этно-конфессиональной идентичности отдельных территорий и её доктринально – традиционного дискурса. Опережающий характер экономической модернизации окраин империи и центробежная сила национальных

движений создают риски разрушения империй. Эти риски превращаются в вызовы, если элиты имперских окраин способны реализовать проект создания самостоятельных национальных государств. Такая способность изменяет силу и вектор действия этно-конфессиональных идентичностей имперских окраин, надстраивая над ними новую политическую идентичность национальных государств.

Пределы исторического бытия империй и квазиимперских образований становятся реальностью истории лишь по мере становления и эффективного использования неполитических факторов интеграции больших социокультурных пространств.