

Вступительная статья к номеру

## Актуальные вопросы политической истории России второй половины XIX – начала XX в.

**Андрей Николаевич Егоров**

Череповецкий государственный университет,  
Череповец, Россия,

anegorov65@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>

**Andrei N. Egorov**

Cherepovets State University,  
Cherepovets, Russia,

anegorov65@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>



**Аннотация.** Во вступительной статье к номеру охарактеризованы материалы очередного выпуска журнала «Historia provinciae – журнал региональной истории», посвященные актуальным вопросам политической истории России второй половины XIX – начала XX в. Отмечается, что материалы тематического номера будут интересны и полезны не только для профессиональных историков, но и для более широкого круга читателей, включая студентов, а высказанные дискуссионные точки зрения станут стимулом для дальнейших научных изысканий по рассматриваемой проблематике.

**Ключевые слова:** власть, общественная мысль, либерализм, монархизм, студенческое движение, земство, Российская империя

**Для цитирования:** Егоров А.Н. Актуальные вопросы политической истории России второй половины XIX – начала XX в. // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2022. Т. 6, № 3. С. 746–753.

## Topical issues of the political history of Russia in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century

**Abstract.** The introductory article announces the materials of the new issue of the journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* that are devoted to the topical issues of the political history of Russia of the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century. It is pointed out that the materials in this thematic issue will be interesting and useful not only for professional historians but also for a wider readership including students, and the debatable points of view expressed by the authors will become an incentive for further research into the problems under consideration.

**Keywords:** power, public thought, liberalism, monarchism, student movement, zemstvo, Russian Empire

**For citation:** Egorov, A.N. “Topical issues of the political history of Russia in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 6, no. 3 (2022): 746–53.

### *Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!*

По уже сложившейся традиции один из годовых номеров журнала «*Historia provinciae – журнал региональной истории*» посвящается различным аспектам общественно-политической истории России второй половины XIX – начала XX в. Обращение исследователей к данному периоду не случайно – Великая российская революция, во многом ставшая закономерным итогом политического развития России, определила всю последующую историю нашей страны, споры о ней не стихают не только в профессиональной историографии, но и в самых широких общественных кругах. В этой связи доскональное изучение политической истории Российской империи имеет не только сугубо академический интерес, но и дает богатую пищу для размышлений современным политикам и общественным деятелям.

Статьи данного номера можно условно поделить на три блока, первый из которых посвящен различным аспектам идейно-политической борьбы. Профессор Южного федерального университета А.И. Нарезный представил анализ взглядов одного из лидеров славянофильского движения И.С. Аксакова на состояние и перспективы русского народа в контексте закономерностей образования наций и национальных государств в Европе. В статье показано, что славянофильский публицист разделял положение о необходимости в государстве ведущей народности, ассимилирующей инонациональные группы в его составе. Возможности русского народа Аксаков связывал с состоянием его «качественной силы» или ассимиляционного потенциала, выделяя в процессе его складывания и проявления два этапа – эпоху Древней Руси и Московского царства и имперский период. В славянофильских традициях, Аксаков второй этап оценивал негативно, полагая, что в это время русский народ утратил прежнее единство, стал проявлять свойства «ненародности» и «европейничания», некритически воспринимал заграничный опыт и образ жизни, что в итоге способствовало утрате ассимиляционных способностей.

В статье доцента Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета им. В.И. Ульянова (Ленина) Д.И. Стогова впервые в историографии проведен комплексный анализ публичных выступлений и письменных источников известных представителей

правомонархического (черносотенного) движения конца XIX – начала XX в., в которых содержатся оценочные суждения о деятельности, трудах, религиозно-этических и политических взглядах Л.Н. Толстого. Автор делает вывод о том, что русские консерваторы, положительно оценивая литературный талант писателя, подвергали жесткой критике его религиозные взгляды, считая их еретическими. Однако, несмотря на подобную позицию в отношении толстовства, правые политические круги так и не смогли выработать комплекс мер по противодействию толстовскому учению, ограничиваясь его словесной критикой.

В статье профессоров Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева Д.В. и С.А. Ароновых и доцента того же университета В.И. Астрахана рассматриваются основные характеристики образа будущего, сформулированные в политико-правовой мысли российского либерализма конца XIX – начала XX в. Авторы полагают, что в российской либеральной мысли сформировались определенные идеологемы, которые можно идентифицировать как своеобразный образ будущего российского социума, предполагающий синтез либерального мировоззрения с исторически сложившимися практиками государственного управления. Базовой парадигмой социального конструирования для российских либералов выступал примат мирного реформирования социально-политической системы, что повлияло не только на развитие теоретических исследований, но и на принятие практических решений в парламентский период дореволюционной истории России.

Изучение либеральной общественной мысли продолжается в статье орловских исследователей И.М. Смирнова и С.А. Дряблова. Опираясь на материалы журнала «Освобождение», они рассматривают поиск отечественными либеральными теоретиками ответа на вопрос о причинах политизации молодёжного, прежде всего студенческого движения в России в начале XX в. Авторы отмечают, что либералы выделяли как факторы общего характера, вытекавшие из недостатков общественного строя в целом, так и связанные с конкретной политикой государства в отношении молодёжи.

Второй блок материалов номера посвящен непосредственно политической истории России начала XX в. В статье профессора Череповецкого государственного университета А.Н. Егорова рассматриваются кадровые проблемы в верхах Российской империи на примере отдельных сторон административной и политической деятельности А.Ф. Редигера, военного министра с 1905 по 1909 гг. Автор на конкретно-историческом материале показывает, что основной кадровый принцип последнего царствования заключался в абсолютной лояльности монарху, из чего следовало, что любые попытки правительственного чиновника руководить своей сферой так, как он

считал нужным в интересах дела, а не так, как это понималось монархом, были обречены на провал.

Доцент Тамбовского государственного технического университета О.Л. Протасова посвятила свою работу до конца не решенному в историографии вопросу о происхождении народно-социалистической партии. Она изучила материалы учредительного съезда ПСР (25 декабря 1905 – 2 января 1906 г.), проанализировала основные противоречия программного и тактического характера, имевшиеся между левыми и правыми неонародниками, выявила социально-психологические факторы, мешавшие конструктивному диалогу эсеровского актива и группы «Русского богатства». В статье приведены основания для причисления умеренных народников в первые годы XX века к эсеровскому сообществу, а также аргументы в пользу самостоятельного образования народно-социалистической партии.

Третий блок материалов номера включает в себя две разные по тематике статьи, объединенные только хронологически – они посвящены событиям после Февральской революции 1917 г. В статье аспиранта Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена В.В. Шведовой на основе впервые вводимых в научный оборот документов рассматриваются противоправные действия, совершенные солдатами и гражданами Петрограда в отношении милиционеров Выборгского и Спасского районов с марта по октябрь 1917 года. Приведенный в статье материал позволяет составить достоверное представление об отдельных сторонах (прежде всего, криминогенной) повседневной жизни революционной столицы.

Статья ведущего научного сотрудника ВНИИДАД И.В. Сабенниковой на первый взгляд выходит за рамки тематического номера, так как посвящена послереволюционной российской эмиграции. Однако проблематика статьи тесно связана с общественно-политическим развитием дореволюционной России, что и позволяет включить ее в этот номер. На широкой источниковой базе И.В. Сабенникова рассматривает структуру, состав Земско-городского комитета помощи российским гражданам за границей (Земгора) и его наиболее представительных отделений в Чехословакии, Франции, Германии, Болгарии, Югославии. Исследовательница показала, как земские эмигрантские организации сохраняли прежние традиции органов местного самоуправления, став своеобразным продолжением земской деятельности в новых условиях эмиграции.

Опубликованные в журнале материалы дополняют рецензии Н.Ю. Мурашкиной на сборник материалов состоявшейся в декабре 2020 г. в Санкт-Петербурге XIV международной научной конференции «Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность» («Таврические чтения 2020») и С.П. Громова на сборник докладов состоявшейся в 2020 г. в Санкт-

Петербурге очередной всероссийской научной конференции «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды». Многие статьи рецензируемых сборников тесно переплетаются с тематикой данного номера. Также публикуется рецензия А.Д. Попова на монографию о реконструкции места Севастополя в культурной памяти советского периода.

Хочется надеяться, что представленные материалы будут интересны и полезны не только для профессиональных историков, но и для более широкого круга читателей, включая студентов, а высказанные дискуссионные точки зрения станут стимулом для дальнейших научных изысканий по рассматриваемой проблематике. Редколлегия журнала «*Historia provinciae – журнал региональной истории*», планируя и в дальнейшем обращаться к общественно-политической истории России XIX – начала XX в., приглашает к сотрудничеству всех специалистов по данной тематике.



*Dear colleagues, dear friends,*

Traditionally, every year one of the issues of the journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* is devoted to various aspects of socio-political history of Russia in the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century. The researchers' appeal to this period is not accidental: the Great Russian Revolution, which became a natural result of Russia's political development in many ways, determined the subsequent history of our country, and the disputes about it do not subside both in professional historiography and among the public. In this regard, a thorough study of the political history of the Russian Empire is not of purely academic interest, but it also gives rich food for thought to the contemporary politicians and public figures.

The articles in this issue can be conventionally divided into three groups, the first of which is devoted to various aspects of ideological and political struggle. A. Narezhnyi, a professor at Southern Federal University, presented an analysis of the views of Ivan Aksakov, one of the leaders of the Slavophile movement, on the state and prospects of the Russian people in the context of regularities in the formation of nations and national states in Europe. The article shows that the Slavophile publicist shared the opinion that the state should have a leading nationality that would assimilate other national groups within that state. Aksakov correlated the capabilities of the Russian people with the condition of their “qualitative force” or assimilation



potential, highlighting two stages in the process of its development and manifestation: the era of Kievan Rus and the Tsardom of Muscovy and the imperial period. Following the Slavophile traditions, Aksakov had a negative view of the second stage, believing that during that time the Russian people lost their unity and started to reveal such features as “non-nationality” and “Europeanization” and adopted foreign experience and lifestyle without proper criticism, which resulted in the loss of assimilation capacity.

The article by D. Stogov, an associate professor at St Petersburg Electrotechnical University (LETI), for the first time in historiography comprehensively analyzes public speeches and written sources of famous representatives of the right-wing monarchist (Black-Hundred) movement of the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries that contain certain judgment about Leo Tolstoy’s activities, works, and political views. The author concludes that assessing the writer’s literary talent positively, the Russian conservatives considered his religious views as heretical and harshly criticized them. Nevertheless, despite such attitude towards Tolstoyism, the right-wing political circles did not manage to develop a set of measures to counter Tolstoy’s doctrines, limiting themselves to verbal criticism.

The article by D. Aronov, S. Aronova (professors at Orel State University named after I.S. Turgenev), and V. Astrakhan (an associate professor at the same university) considers basic characteristics of the image of the future that were formulated by the politico-legal thought of Russian liberalism in the late 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century. The authors believe that the Russian liberal thought formed certain ideologemes that can be identified as a certain image of the future Russian society, which supposes a synthesis of a liberal worldview with historically established practices of public administration. The primacy of peaceful reform of socio-political system was considered by the Russian liberals as the basic paradigm of social construction, which had a corresponding impact on both the development of theoretical research and practical decision-making in the parliamentary period of pre-revolutionary history of Russia.

The study of liberal public thought is continued in the article by I. Smirnov and S. Dryablov, researchers from Oryel. Based on the materials from the journal *Osvobozhdenie* [Liberation], they consider liberal theorists’ search for an answer to the question concerning reasons for the politicization of the youth and, more specifically, of the student movement in Russia in the early 20<sup>th</sup> century. The authors of the article note that the Liberals distinguished the factors of general nature associated with the shortcomings of the social system as a whole and more specific factors related to the concrete youth policy of the state.

The second group of the articles is directly connected with the political history of Russia at the beginning of the 20<sup>th</sup> century. A. Egorov, a professor at Cherepovets State University, examines personnel problems concerning the top bureaucracy of the

Russian Empire, using as an example certain aspects of the administrative and political activities of Alexander Roediger who served as Minister of War in 1905–09. Referring to concrete historical material, the author shows that absolute loyalty to the monarch was the main principle of selecting personnel during the last reign, which meant that any attempts of a government official to manage his sphere as he saw fit in the interests of the cause rather than as it was understood by the monarch were doomed to fail.

O. Protasova, an associate professor at Tambov State Technical University, devoted her article to the research into the origin of the Popular Socialist Party, which is a question that has not been given a clear answer by modern historiography yet. She studied the founding congress of the Socialist Revolutionary Party (December 25, 1905 – January 2, 1906), analyzed the main contradictions between the left-wing and right-wing Neo-Populists regarding the party program and tactics, and identified socio-psychological factors that hindered any constructive dialogue between the Socialist-Revolutionaries and the *Russkoe bogatstvo* group. The article considers the grounds for classifying the moderate Populists in the early 20<sup>th</sup> century as part of the Socialist Revolutionary community and the arguments in favor of the independent formation of the Popular Socialist Party.

The third group includes two articles that are different in subject matter but united chronologically: they are devoted to the events that occurred after the February Revolution of 1917. The article by V. Shvedova, a PhD student at Herzen State Pedagogical University of Russia, considers unlawful acts committed by soldiers and citizens of Petrograd against the militiamen of the Vyborgsky district and the Spassky district between May and October 1917 on the basis of the documents that are introduced into the scientific circulation for the first time. The material cited in the article allows us to form a reliable idea of some (first of all, criminogenic) aspects of everyday life of the revolutionary capital.

The article by I. Sabennikova, a leading researcher at VNIIDAD, seems at first glance to go beyond the scope of the thematic issue, as it is devoted to post-revolutionary Russian emigration. However, the problems considered in the article are closely related to the socio-political development of pre-revolutionary Russia, which makes it possible to include the article in this issue. Based on a wide range of sources, I. Sabennikova examines the structure and composition of the Russian Zemstvos and Towns Relief Committee of Russian Citizens Abroad (Zemgor) and its most significant offices in Czechoslovakia, France, Germany, Bulgaria, and Yugoslavia. The researcher shows how zemstvo emigrant organizations preserved the old traditions of local self-government bodies and continued zemstvo activities in the new conditions of emigration.

The materials of the issue are complemented with N. Murashkina's review of the proceedings of the 14<sup>th</sup> International Scientific Conference "The Current Problems of

Parliamentarism: History and Modernity (2020 Tauride Readings)” held in St Petersburg in December 2020 and S. Gromov’s review of the collection *The Russian Revolution of 1917: New approaches and views* that includes the proceedings of the regular All-Russian Scientific Conference held in St Petersburg in November 2020. Many articles in the collections under review are closely intertwined with the scope of this issue. We also published A. Popov’s review of a monograph on the reconstruction of Sevastopol’s place in the cultural memory of the Soviet period.

Let me hope that that the materials presented in this thematic issue will be interesting and useful not only for professional historians but also for a wider readership including students, and the debatable points of view expressed by the authors will become an incentive for further research into the problems under consideration. The editorial board of the journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* is planning to continue to address the socio-political history of Russia of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century and invites all specialists in this field to cooperation.

#### **Информация об авторе**

**Андрей Николаевич Егоров** – доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и философии, заместитель главного редактора журнала «Historia provinciae – журнал региональной истории», <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>, anegorov65@mail.ru, Череповецкий государственный университет (162600 Россия, Череповец, пр-т Луначарского, 5).

#### **Information about the author**

**Andrei N. Egorov** – Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of History and Philosophy, Deputy editor-in-chief of the journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>, anegorov65@mail.ru, Cherepovets State University (5, Pr-t Lunacharskogo, Cherepovets, Russia, 162600).