

Вступительная статья к номеру

## Современный миропорядок: от прошлого – к настоящему

**Евгений Алфеевич Марков,**  
Череповецкий государственный университет,  
Череповец, Россия,  
marevgeny@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3315-5477>

**Evgenii A. Markov,**  
Cherepovets State University,  
Cherepovets, Russia,  
marevgeny@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3315-5477>



**Аннотация.** Во вступительной статье анонсированы материалы очередного номера журнала «Historia provinciae – журнал региональной истории». Содержание предлагаемого номера очень разнообразно и сформировано из материалов, предоставленных авторами, научные интересы которых имеют довольно широкий спектр. Однако все статьи объединены примерами тех сложнейших явлений и процессов, которые, на наш взгляд, в значительной мере предопределили общий тренд формирования и развития современной системы миропорядка.

**Ключевые слова:** Россия, Германия, Украина, Ливия, черноморский регион, Кавказ, советская политическая система, исторический образ региона, университеты Польши, реформа системы высшего образования в Китае, безопасность, угрозы современному миру

**Для цитирования:** Марков Е.А. Современный миропорядок: от прошлого – к настоящему // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2022. Т. 6, № 2. С. 346–359.

## The modern world order: from the past to the present

**Abstract.** The introductory article announces the materials of the new issue of the journal *Historia Provinciae – Journal of Regional History*. The content of the issue offered to our readers is very diverse. It brings together the materials of authors whose scientific interests are quite wide-ranging. However, it is impossible not to highlight what all these materials have in common. The authors of all publications published in this issue, relying on specific documentary evidence, gave examples of those most complex phenomena and processes that have already occurred and are still occurring today in different countries. In our opinion, the processes described by the authors predetermined to

a certain extent the general trend of the formation and development of the modern system of world order.

**Key words:** Russia, Germany, Ukraine, Libya, Black Sea region, Caucasus, Soviet political system, historical image of the region, Polish universities, higher education reform in China, security, threats to the modern world

**For citation:** Markov, E.A. “The modern world order: from the past to the present.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 6, no. 2 (2022): 346–59.

### *Уважаемые коллеги!*

Предлагаем Вашему вниманию очередной номер сетевого электронного научного журнала «*Historia provinciae – журнал региональной истории*». На этот раз мы решили составить его из материалов, которые вполне можно охарактеризовать и как исторические, и как политологические, ведь эти две научные отрасли тесно взаимосвязаны. Все материалы номера пронизаны общей темой – анализом особенностей политических процессов, как происходивших в прошлом, так и происходящих в настоящее время в разных странах. Рассмотренные нашими авторами события и явления заставляют лишний раз убедиться в том, насколько сложна, противоречива и динамична современная система международных отношений, формирование которой происходило на протяжении столетий. Отличительными особенностями сложившегося в настоящее время миропорядка являются его турбулентность и непредсказуемость, вызванные деятельностью огромного количества политических акторов, действующих иногда исключительно в собственных интересах и совершенно не учитывающих при этом интересы других участников процессов, происходящих в современном мире.

Текущий номер журнала открывается статьей кандидата исторических наук, преподавателя кафедры военного регионоведения Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации М.И. Махмутовой «*Политические позиции ливийских племен в ходе гражданской войны (2019–2020 гг.)*». В 2011 году военная коалиция стран блока НАТО во главе со США провела операцию, результатом которой стало свержение успешно существовавшего более 40 лет в Ливии политического режима Муаммара Каддафи, лидера страны, которому удавалось в течение многих лет уравнивать интересы многочисленных племенных кланов. После гибели Каддафи страна погрузилась в гражданскую войну, и все это время между различными кланами и вооруженными группировками продолжается борьба за власть как на государственном, так и на региональном уровнях. В сложном переплетении интересов различных политических сил в Ливии и попыталась разобраться М.И. Махмутова. Подробно описав

политическую ситуацию в этой растерзанной распрями стране, автор приходит к выводу, что на современном этапе перспективы прекращения гражданской войны и последующего объединения страны остаются крайне призрачными. Принимая во внимание сложную этническую и племенную структуру ливийского общества, автор высказывает мнение, что Ливия может объединиться только в том случае, если страну возглавит достаточно влиятельное лицо, которое будет устраивать большую часть кланов. Однако пока в Ливии нет политика, который мог бы взять на себя выполнение столь трудной и важной задачи.

Аспирант кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД РФ Д.В. Петросян в своей статье «Внешняя политика Германии в период адаптации к реалиям постбиполярного мира» остановилась на событиях недавней истории, затронув период, когда объединенная Германия формировала свой внешнеполитический курс, учитывая новые реалии формирующегося постбиполярного мира. Это был новый и довольно сложный этап в истории Германии. Объединение страны позволило ей усилить свою роль и значение в Европе и стать влиятельным государством, внешняя политика которого оказывает серьезное воздействие на международные отношения. Характеризуя внешнюю политику Германии на рубеже XX и XXI вв., автор пришел к выводу, что ее стратегической чертой являлась так называемая «мирная направленность». По мнению автора, обновленной стране удалось определить свою роль в мировой политике. Она заключалась в более активном участии в международных процессах при сохранении принципа мультилатерализма как основы внешней политики. Одной из основных целей внешней политики ФРГ стало желание руководства страны показать международному сообществу и своим собственным гражданам, что страна привержена общегуманистическим и либерально-демократическим ценностям.

Статьи кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры истории и философии Ярославского государственного медицинского университета Д.В. Тумакова уже не раз появлялись на страницах журнала «*Historia provinciae* – журнал региональной истории». Проблематика научных интересов автора – политические процессы на Северном Кавказе, происходившие после распада Советского Союза. На этот раз автор обратился к проблеме освещения влиятельными отечественными печатными изданиями событий осетино-ингушского вооруженного конфликта осени 1992 года. В своей статье «Осетино-ингушский вооружённый конфликт 1992 года в освещении российской центральной печати» автор анализирует наиболее типичные репортажи с места событий или интервью с высокопоставленными военачальниками и должностными лицами, опубликованные в таких центральных газетах, как «Красная звезда», «Труд», «Известия»,

«Коммерсант», «Литературная газета», «Московские новости» и некоторых других. Не обходит он своим вниманием и материалы региональной печати – например, ярославских изданий «Северный край», «Золотое кольцо». Автором выделены три точки зрения, которые нашли отражение в различных СМИ по поводу событий, происходивших в ходе описываемого конфликта:

1) правительственная и ведомственная печать, по мнению автора, уделяла наибольшее внимание таким аспектам освещения кризиса, как продвижение идей необходимости сохранения территориального единства страны и предотвращения новой войны в регионе. В публикациях такого рода изданий формировался героический образ российских военнослужащих, с честью выполняющих свой воинский долг;

2) левая пресса, поддерживая меры, предпринимавшиеся президентом Б. Ельциным и правительством, тем не менее, призывала «развести людей» и не допустить развития событий по карабахскому варианту;

3) СМИ так называемого демократического толка в своих журналистских материалах подвергали осуждению насильственные способы решения межнационального вооружённого конфликта и указывали на явную поддержку Осетии руководством РФ.

После изучения большого количества статей, репортажей, заметок, опубликованных в разных печатных изданиях, с учетом позиций и мнений участников, представляющих часто противоположные стороны, автору удалось проникнуть в суть и детали указанного конфликта.

Необходимо отметить, что изучение причин возникновения подобных межнациональных конфликтов является очень важной задачей для нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, так как результаты такого рода исследований позволяют центральным и региональным органам власти вырабатывать и реализовывать эффективную национальную политику с целью предотвращения напряженностей, возникающих в отношениях между этническими группами.

После вхождения Республики Крым в состав России в 2014 году, черноморский регион стал занимать особое место в обеспечении безопасности страны. Украина предпринимала многочисленные попытки милитаризовать Черное море, обращаясь за поддержкой к странам – членам блока НАТО. Руководство РФ сделало многое для того, чтобы обеспечить безопасность Крыма. На полуострове размещены эффективные виды вооружений, предназначенные для подавления возможного вторжения противника и с земли, и с моря, и с воздуха. Предпринятые Россией усилия, как это видно сегодня, оказались вполне обоснованными, поскольку в политических и военных кругах Украины именно Россия рассматривалась как главная, системная и экзистенциальная угроза национальной безопасности их государства.

Деятельность украинских аналитических центров, которые и формировали атмосферу враждебности по отношению к России, подробно анализирует в своей статье «Украинская внешнеполитическая экспертиза и военная безопасность России в Черноморском регионе» кандидат политических наук, доцент Донецкого национального университета О.В. Онопко. Автор статьи, написанной задолго до начала проведения специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины пришел к основному выводу о том, что деятельность украинских аналитических центров, специализирующихся на выработке рекомендаций руководству своей страны по сдерживанию России, представляет угрозу для российских национальных интересов, поскольку предлагает вполне реальные способы по нанесению ущерба ее безопасности. В этих условиях, по мнению автора, актуальной задачей украинского направления российской внешней политики должна стать выработка концептуального и долгосрочного подхода к работе с экспертным сообществом Украины. Несмотря на то, что в статье О.В. Онопко описываются реалии недавнего прошлого, она не потеряла, на наш взгляд, своей актуальности, поскольку раскрывает те методы и приемы, с помощью которых украинские эксперты и лидеры общественного мнения формировали у населения страны образ враждебной России.

В статье сотрудника Пермского государственного национального исследовательского университета В.Я. Призюка «Исторические образы как конструкт идентичности территории: актуальные тенденции Пермского края» представлен анализ одного из направлений региональной политики. Автор поделился результатами своего исследования, проводившегося в Пермском крае, в котором он обосновывает необходимость использования в качестве фактора эффективного развития региона его точным образом сформированных исторических образов. Автор статьи проводит мысль о том, что сохранение и репрезентация памяти о прошлых событиях может помочь региону обрести особую идентичность и создать собственный привлекательный образ, который будет способствовать преодолению расколов в обществе и формированию его единства и сплоченности. В.Я. Призюк опирается на мысль французского историка Ф. Броделя, что регион является аналогом особого «мира» с присущим только ему менталитетом, образом мышления, традициями, мировоззрением и мироощущением. По мнению исследователя, выявленные и признанные сообществом ключевые исторические образы должны быть включены в региональную политику памяти. Те регионы, которые будут развивать и отстаивать свою уникальность, формируя таким образом конкурентные преимущества перед другими регионами, смогут, в том числе, обеспечить и свою туристскую привлекательность.

Раздел «Дискуссионная площадка» представлен тремя публикациями, связанными одной общей темой, а именно, влиянием политических процессов на формирование и развитие системы образования.

Предметом исследования кандидата исторических наук, научного сотрудника Института славяноведения РАН О.С. Каштановой («Варшавский университет в системе высшего (университетского) образования Российской империи в первой трети XIX в.») стала история Варшавского университета с момента его создания в 1816 году и до закрытия в 1831 году после подавления польского восстания. Присоединенное в 1815 г. к России Царство (Королевство) Польское являлось автономной территориальной единицей и имело отдельную образовательную систему, не подчиненную Министерству народного просвещения в Петербурге. Автор, изучив содержание документов, регламентирующих деятельность Варшавского и ряда российских университетов, отметил сходства и отличия в функционировании этих высших учебных заведений. Сопоставительный анализ позволил автору выявить структурные, кадровые и другие отличия в деятельности Варшавского университета, наиболее яркие из которых заключались в проявлении национальной специфики и традиций польского образования, определившие значительное сходство Варшавского университета с университетами Западной Европы.

Историческим аспектам развития школьного образования в немецких колониях Азербайджана в 1920–1930 гг. посвящена статья доктора исторических наук, профессора, заведующего отделом «История азербайджано-российских отношений» Института Истории имени А.А. Бакиханова (Баку, Республика Азербайджан) Икирама Керим оглу Агасиева «Проблемы образования в немецких колониях Азербайджана в 1920–1930-х гг.». Отличительной особенностью данной публикации является использование автором выдержек из многочисленных документов, найденных в различных архивах, которые впервые вводятся в научный оборот. Данный факт, безусловно, повышает качество исследования, посвященного изучению региональных и национальных особенностей истории школьного дела в немецких колониях, находившихся до начала Великой Отечественной войны на территории Азербайджана и в ряде других регионов Кавказа.

В предлагаемом номере журнала наши читатели могут также познакомиться с рецензиями на три монографии.

Аналізу коллективной монографии “The Fate of the Bolshevik Revolution: Illiberal Liberation, 1917–1941”, изданной в Лондоне в 2020 году издательством Bloomsbury, посвящена работа кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам РАН И.К. Богомоллова.

Рецензируемая автором монография, название которой в переводе звучит как «Судьба большевистской революции: нелиберальное освобождение, 1917–1941», посвящена описанию политических процессов, которые происходили в ранний советский период. Однако, по мнению рецензента, исследовательский фокус авторов монографии направлен не столько на изучение глубоких процессов, ставших следствием того исторического водораздела, который был инициирован большевистской революцией, сколько сводится в основном к описанию деятельности представителей политической элиты молодого советского государства: Ленина, Сталина, Троцкого, в политике которых можно увидеть примеры преемственности и влияния дореволюционной российской политической традиции.

По мнению И.К. Богомолова, авторы данной коллективной монографии не уделили должного внимания и международному контексту, который, безусловно, оказывал непосредственное влияние на развитие советского варианта демократии. Тем не менее, рецензент считает, что подготовленная зарубежными авторами монография достойна внимания исследователей как образец взвешенного и разностороннего изучения советской политической системы 1920–1930-е гг., поскольку позволяет сформировать более полное понимание процессов, происходивших в СССР в период до 1941 г.

Свою оценку недавно изданной монографии российского учено-германиста, доктора исторических наук, профессора Череповецкого государственного университета Б.В. Петелина «Гельмут Коль: быть немцем. Страницы биографии», изданной в Санкт-Петербурге издательством «Владимир Даль», дал кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии Череповецкого государственного университета Е.С. Добровольский. В своей рецензии «Новая монография Б.В. Петелина о канцлере германского единства» он отметил значительный вклад Б.В. Петелина в изучение новейшей истории Германии, деятельности немецких политических партий, представляющих различные политические силы страны, в частности, истории Христианско-демократического союза (ХДС). Это уже четвертая книга автора о выдающихся немецких политиках. Ранее ученым были написаны биографические труды о Вольфганге Шойбле, Курте Биденкопфе и Франце Йозефе Штраусе. Познакомившись с монографией Б.В. Петелина, российские исследователи и заинтересованные читатели найдут в книге малоизвестные факты и оценки, важные для понимания хитросплетений германского вопроса и европейской политики конца XX в., что позволит лучше понимать политические процессы, происходящие в европейских странах.

Раздел рецензий завершает работа под названием «Роль российских СМИ в системе коммуникативных отношений государства и общества», подготовленная доктором политических наук, профессором Российского

государственного гуманитарного университета А.К. Магомедовым на монографию Е.А. Маркова «Российская власть и СМИ: история информационного взаимодействия», которая была опубликована московским издательством «Русайнс» в 2021 году. Данный печатный труд посвящен выявлению истоков, сформировавшихся традиций и современных тенденций, под воздействием которых формируется процесс коммуникативного взаимодействия институтов власти, СМИ и общества в современной России. По мнению автора рецензии, значение монографии заключается в комплексном осмыслении проблем трансформации коммуникативно-информационных отношений государства и общества, а также тех факторов, которые повлияли на процессы формирования современной системы взаимодействия между властью и обществом, что в целом позволяет не только понять и оценить происходящие политические процессы, но и спрогнозировать их дальнейшее развитие.

Редакция надеется, что опубликованные в журнале материалы будут интересны не только исследователям, но и широкому кругу читателей, интересующихся историко-политической проблематикой.



*Dear colleagues,*

I would like to introduce the new issue of the online journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*. This time we decided to compile it from the materials related both to history and to political science, as these two scientific fields are closely interrelated. All the articles in this issue have a common subject. They are devoted to the analysis of the specific features of political processes that took place in the past and are currently underway in various countries. The events and phenomena considered by our authors in their publications make us see once again the complexity, contradictoriness, and dynamics of the modern system of international relations, which has been taking shape for centuries. The distinctive features of the current world order are its turbulence and unpredictability that are caused by the activities of a great number of political actors. Some of them are acting exclusively in their own interests without taking into consideration the interests of other participants in any processes that occur in the modern world.

The current issue of the journal begins with the article “Political stance of Libyan tribes during the Civil War (2019–2020)” by Candidate of Historical Sciences



M. Makhmutova, Lecturer of the Department of Military area Studies of Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation. In 2011, a military coalition of NATO countries led by the United States carried out a military operation that resulted in the overthrow of the political regime that had existed in Libya for more than 40 years. Muammar Gaddafi, the then leader of the country, succeeded in balancing the interests of numerous tribal clans in the country for many years. After Gaddafi's death, Libya plunged into a civil war, and a struggle for power continues between various clans and armed groups at the state level and at the regional level. M. Makhmutova tried to understand the complex intertwining of interests of different political forces in Libya. Describing in detail the political situation in this strife-torn country, the author concluded that at the present stage any prospects for the end of the civil war and the subsequent unification of the country are still remote. Taking into account the complexity of ethnic and tribal structure of Libyan society, the author concluded that Libya can only become united if it is headed by a powerful leader who suits the majority of the clans. However, at present there is no politician in Libya who would be influential enough to undertake such a difficult and important task.

The article "German foreign policy in the period of adaptation to the realities of the post-bipolar world" by D. Petrosyan, a PhD student of the Department of European and American Studies at Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, focuses on the events of recent history. It studies the period when reunited Germany was forming and developing its foreign policy given the new realities of the emerging post-bipolar world. This was a new and rather complex stage in the history of Germany. German Reunification allowed the country to strengthen its role and importance in Europe and become an influential state whose foreign policy has a major impact on international relations. Describing German foreign policy at the turn of the 20<sup>th</sup> and 21<sup>st</sup> centuries, the author concluded that the so-called peaceful orientation was its strategic feature. According to the author, the renewed country has managed to define its role in world politics. This new role involved far more active participation in international processes while maintaining the principle of multilateralism as the basis of the country's foreign policy. One of the main goals of the FRG's foreign policy was the desire of the country's leadership to demonstrate to the international community and to its own citizens that the country is committed to general humanist and liberal-democratic values.

The journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* has published the articles by D. Tumakov, Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of History and Philosophy of the Yaroslavl State Medical University, more than once. Research interests of the author include focus on the political processes that unfolded in the North Caucasus after the collapse of the Soviet Union.

This time the author turned his attention to the problem of covering the events of the Ossetian-Ingush armed conflict in the autumn of 1992 by the influential Russian media. In his article “The Ossetian-Ingush armed conflict of 1992 as covered by the Russian central press,” the author analyzes the most typical reportages from the scene as well as the interviews with high-ranking military commanders and officials published in such central newspapers as *Krasnaya Zvezda*, *Trud*, *Izvestiya*, *Kommersant*, *Literaturnaya Gazeta*, *Moskovskie Novosti*, and some others. In addition, he also pays attention to the materials from the regional press, such as the Yaroslavl newspapers *Severniy Krai* and *Zolotoe Kol'tso*. The author has identified three points of view reflected in various media on the events that took place during the conflict under consideration:

1. According to the author, the government and the departmental media focused on such aspects of the crisis in the North Caucasus as preserving the territorial unity of the country, preventing a new war in the region, and honest fulfilment of military duties by the Russian security forces.

2. The left-wing press supported the political and socio-economic course of President Yeltsin and his government but called for a “separation” of the two peoples in order to prevent events from developing according to the Nagorno-Karabakh scenario.

3. In their materials, the representatives of the democratic media condemned all violent methods of resolution of the inter-ethnic armed conflict and the center’s clear support for North Ossetia.

Having studied a large number of articles, reports, and news stories published in various printed media, taking into account positions and opinions of the participants who often represented the opposing sides, the author managed to understand the essence and details of the Ossetian-Ingush armed conflict.

It is worth mentioning that studying the causes of such inter-ethnic conflicts is a very important task for our multi-ethnic and multi-confessional country, since the results of such studies allow central and regional authorities to develop and implement effective national policies in order to prevent tensions arising between different ethnic groups.

Soon after the Republic of Crimea became part of Russia in 2014, the Black Sea region began to occupy a special place in the country’s security policy. Ukraine, in its turn, repeatedly attempted to militarize the Black Sea region, seeking support from NATO member states. The Russian leadership has done its best to ensure the security of Crimea. Effective weapons were deployed on the peninsula, designed to suppress any possible enemy invasion from land, sea, and air. The efforts undertaken by Russia, as seen today, turned out to be quite justified, since it is Russia that has been seen by the representatives of Ukrainian political and military circles as the main systemic and existential threat to the national security of their state.

The activity of Ukrainian think tanks that formed the atmosphere of hostility towards Russia is analyzed in detail in the article “Ukrainian foreign policy expertise and Russia’s military security in the Black Sea region” by O. Onopko, Candidate of Political Science, Associate Professor of Donetsk National University. The author (of the article that was written long before the beginning of the special military operation on demilitarization and denationalization of Ukraine) concluded that the activity of Ukrainian think tanks specializing in the development of recommendations to the leadership of their country on how to contain Russia is a threat to Russian national interests because such activity offers actual ways of damaging Russia’s security. Under these circumstances, the urgent task of the Ukrainian direction of Russian foreign policy should be to develop a conceptual and long-term approach to the future work with the Ukrainian expert community, which would reduce its effectiveness and legitimacy both in Ukraine and internationally. Despite the fact that Onopko’s article describes the realities of the recent past, it has not lost its relevance. In fact, the article reveals the ways and methods by which the Ukrainian experts and opinion leaders shape the image of a hostile Russia in the public consciousness of Ukrainian people.

The article “Historical images as a construct of territory identity: current trends in Perm Krai” by V. Prizyuk, an employee of Perm State University, presents an analysis of one of the areas of regional policy. The author shared the results of his research conducted in the Perm region. In his work, he confirms the necessity of using precisely formed historical images as a factor for the effective development of the region. The author argues that the preservation and representation of the memory of past events can help the region acquire a special identity and create its own attractive image, which will help to overcome divisions in society and form its unity and cohesion. V. Prizyuk relies on the idea of the French historian F. Braudel who believed that every region is an analogue of a special world with its own mentality, way of thinking, traditions, worldview, and perception. According to the researcher, the key historical images identified and recognized by the local community should be included in the regional politics of memory. Those regions that will be able to develop and defend their uniqueness, thus forming a competitive advantage over other regions, will be able, among other things, to ensure their tourist attractiveness.

The Discussion Platform section in this issue is represented by two publications connected by one common subject, namely, the influence of political processes on the formation and development of the education system.

The history of the University of Warsaw from its foundation in 1816 up to 1831 when it was closed down after suppression of the November Uprising became the subject of the article “The University of Warsaw in the system of higher (university) education of the Russian Empire in the first third of the 19<sup>th</sup> century” by O. Kashtanova, Candidate of Historical Sciences, a researcher at the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences. Annexed to Russia in 1815,

Congress Poland was an autonomous territorial unit and had a separate educational system that was not subordinate to the Ministry of National Education in St Petersburg. Having studied the content of documents regulating the activities of the University of Warsaw and a number of Russian universities, the author pointed out similarities and differences in the functioning of these institutions of higher education. Comparative analysis allowed the author to identify structural, personnel, and other differences in the activities of the University of Warsaw. The most striking of these differences was the manifestation of specific national features and traditions of Polish education, which determined a significant similarity of the University of Warsaw with other universities in Western Europe.

The article “Problems of education in the German colonies of Azerbaijan in the 1920s–1930s” by Ikiram Kerim oglu Aghasiev, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the department “History of Azerbaijani-Russian relations” of the Institute of History of the National Academy of Sciences of Azerbaijan (Baku, Republic of Azerbaijan) is devoted to the historical aspects of the development of school education in the German colonies of Azerbaijan in 1920s–30s. A distinctive feature of this publication is the use by the author of excerpts from numerous documents stored in various archives that are introduced into scientific circulation for the first time. This fact undoubtedly improves the quality of this research devoted to the study of regional and national peculiarities of the history of schooling in the German colonies located in Azerbaijan and in other regions of the Caucasus before the outbreak of the Great Patriotic War of 1941–45.

In this issue, the readers of *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* can also read the reviews on three monographs.

The work of I. Bogomolov, Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher at the Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), is devoted to the analysis of the collective monograph *The Fate of the Bolshevik Revolution: Illiberal Liberation, 1917–1941*, published in London in 2020 by Bloomsbury.

The monograph reviewed by the author is devoted to the description of the political processes that took place in the early Soviet period. However, according to the reviewer, the research focus of the authors of the monograph shifted from studying the profound processes that resulted in the historical divide initiated by the Bolshevik revolution and was reduced mainly to describing the activities of the political elite of the young Soviet state (Lenin, Stalin, and Trotsky), whose policies can provide examples of continuity and influence of the pre-revolutionary Russian political tradition.

According to I. Bogomolov, the authors of the monograph under review did not pay due attention to the international context, which undoubtedly had a direct influence on the development of the Soviet version of democracy. Nevertheless, the

reviewer believes that the monograph prepared by foreign authors is worthy of researchers' attention as an example of a balanced and versatile study of the Soviet political system of the 1920s–30s, since it allows the readers to form a more complete understanding of the processes that took place in the USSR before 1941.

E. Dobrovolskii, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Philosophy of Cherepovets State University, shared his opinion on the recent monograph *Gel'mut Kol': byt' nemtsem. Stranitsy biografii* [Helmut Kohl: Being German. Biography pages] published in St Petersburg by the Vladimir Dal' publishing house. The monograph was written by B. Petelin, a renowned expert in German Studies, Doctor of Historical Sciences, Professor of Cherepovets State University. In his review "New monograph by B.V. Petelin about the Chancellor of German unity," Dobrovolskii pointed out the significant contribution of B. Petelin to the study of recent history of Germany and the activities of German political parties that represent different political forces of the country, in particular, the history of Christian Democratic Union (CDU). This is the author's fourth book about prominent German politicians. He has previously written biographies of Wolfgang Schäuble, Kurt Biedenkopf, and Franz Josef Strauss. With the help of the monograph by B. Petelin, Russian researchers and readers will get acquainted with little-known facts and assessments that are important for understanding the intricacies of the German question and European politics of the late 20<sup>th</sup> century, which will facilitate better understanding of the political processes taking place in European countries.

The last review included in this issue is the publication "The role of Russian mass media in the system of communicative relations between the state and society" by A. Magomedov, Doctor of Political Sciences, Professor of Russian State University for the Humanities. He reviews the monograph *Rossiiskaya vlast' i SMI: istoriya informatsionnogo vzaimodeistviya* [Russian authorities and mass media: the history of information interaction] E. Markov published in Moscow by Rusains in 2021. The monograph under review is devoted to identifying the origins, traditions, and current trends, under the influence of which the process of communicative interaction between the institutions of power, media, and society is formed in modern Russia. According to the author of the review, the significance of the monograph lies in the complex comprehension of the problems of transformation of communication and information relations of the state and society as well as of those factors that influenced the processes of formation of the modern system of interaction between the government and society. In general, this allows not only not only seeing the ongoing political processes in proper perspective but also predicting their further development.

The editorial board of *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* hopes that the materials in this issue will be informative and attractive not only to scholars but to all readers who are interested in historical and political problems.

**Информация об авторе**

**Евгений Алфеевич Марков** – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры социальных коммуникаций и медиа; <https://orcid.org/0000-0002-3315-5477>, [marevgeny@inbox.ru](mailto:marevgeny@inbox.ru), Череповецкий государственный университет (162600 Россия, г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5)

**Information about the author**

**Evgenii A. Markov** – Doctor of Political Science, Associate Professor, Professor of the Department of Social Communications and Media, School of Humanities, <https://orcid.org/0000-0002-3315-5477>, [marevgeny@inbox.ru](mailto:marevgeny@inbox.ru), Cherepovets State University (5, Pr-t Lunacharskogo, Cherepovets, 162600, Russia)