

## *Уважаемые коллеги!*

### *Дорогие друзья!*



События являются важнейшей категорией исторического анализа, они помогают структурировать ткань исторического повествования. Еще более значимой является роль события в образовательном процессе, при изучении истории: периодизации, биографии традиционно выстраиваются от события к событию. Тем не менее, события являются одним из дискуссионных вопросов в исторической науке, да и в целом в гуманитаристике. Все ли происшествия, имевшие место в истории, становятся историческими событиями? В чем разница между событием в истории и историческим событием? Какова длительность события? В чем специфика понимания события учеными – представителями разных областей гуманитарного знания?

Авторы предлагаемого вниманию читателей номера журнала «Historia Provinciae – Журнал региональной истории» рассматривают разные стороны события, или, точнее, пытаются посмотреть на событие с разных точек зрения. Философский взгляд представлен статьями доктора философских наук, профессора философского факультета Санкт-Петербургского университета О.Э. Душина и кандидата исторических наук, доцента Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина О.В. Головашиной.

Для О.Э. Душина событие является прежде всего поступком; в истории философии он выделяет две основные модели концепций морали и поступка, линию Аристотеля – Фомы Аквинского и противостоящую ей линию Дунса Скота. Первая объяснительная модель, в трактовке О.Э. Душина, предполагает заданность событий жизни следованию социальным нормам; в соответствии со второй линией события понимаются как эксклюзивные действия человека, которые могут приобретать уникальное значение как на уровне персональной судьбы, так и в общественном измерении.

Для О.В. Головашиной, социальное событие выступает способом измерения социального времени. Опираясь на концепции Г. Зиммеля, Д. Карра и А. Бадью, автор трактует социальное время как нарратив, имеющий априорную природу, и предлагает определенную теоретическую разработку,

иллюстрирующую возможности мышления о событии. Основным инструментом, осуществляющим измерение времени при помощи события, по мнению О.В. Головашиной, оказывается язык, «процедура поименования». Рассуждая о событии, мы говорим концептами, утверждает автор.

Конкретно-исторические аспекты темы рассматривают историки. Пермская исследовательница А.А. Кальсина, кандидат исторических наук, доцент Пермского филиала РАНХиГС, реконструирует проблемы и умонастроения пермского учительства на фоне громких событий 1917 года. Венгерская исследовательница Магдолна Эва Ребай представляет историю скаутского движения в межвоенной Венгрии в контексте истории международных отношений этого нестабильного, закончившегося мировой катастрофой периода.

Доктор исторических наук, профессор Череповецкого государственного университета О.Ю. Солодянкина анализирует события городской истории и обращает внимание на то, как события отражались на исторической карте города, в наименованиях его значимых пространственных объектов.

Источниковедческим аспектам проблемы события посвящена статья доктора исторических наук, профессора Санкт-Петербургского экономического университета И.В. Синовой. В фокусе ее внимания – мемуары дипломатов, участников крупных международных событий, порой эти события и подготавливавших.

Эти материалы в своей совокупности, составляя очередной номер журнала «Historia Provinciae – Журнал региональной истории», тоже являются своего рода событием – фактом историографии, отражая взгляд современных исследователей на проблему события. Надеюсь, что читателю будет интересен этот взгляд.

*Выпускающий редактор номера  
О.Ю. Солодянкина*



*Dear friends and colleagues,*

Events are the most important category of historical analysis; they help structure the fabric of historical narration. Even more significant is the role of the event in the teaching and learning process while studying history: periodization and biographies

are traditionally lined up from event to event. Nevertheless, events are a debatable issue in historical science and in the humanities in general. Do all events that have occurred in history become historical? What is the difference between an event in history and a historical event? How long is the event? What are the specifics of understanding the event by the scholars who represent different areas of humanitarian knowledge?

The authors of the present issue of *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* consider different aspects of the event or, to be more precise, try to look at the event from different points of view. The philosophical view is represented in the articles by Doctor of Science in Philosophy, Professor of the Institute of Philosophy at St Petersburg State University O. Dushin and Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of G.R. Derzhavin Tambov State University O. Golovashina.

For O. Dushin, the event is primarily an act; in the history of philosophy, he distinguishes two main models to conceptualize morality and the act: that of Aristotle–Thomas Aquinas and the opposing model by Duns Scotus. The first explanatory model, in the interpretation of O. Dushin, assumes that the set course of life events is determined by adherence to social norms; in accordance with the second line, events are understood as exclusive human actions that can acquire a unique meaning both at the level of personal destiny and in the social dimension.

From the point of view of O. Golovashina, a social event acts as a way of measuring social time. Based on the concepts of G. Simmel, D. Carr and A. Badiou, the author treats social time as a narrative that has a priori nature, and offers a certain theoretical development illustrating the possibilities of thinking about an event. According to O. Golovashina, the main tool to measure time by means of events is the language, the “procedure of naming.” Speaking of an event, we speak in concepts.

Specific historical aspects of the topic are considered by historians. Perm researcher A. Kalsina, Candidate of Historical Sciences, associate Professor of the Perm branch of the RANEPА, reconstructs the problems and attitudes of Perm teachers against the background of the high-profile events of 1917. Hungarian researcher Magdolna Eva Rébay presents the history of the scout movement in Hungary during the interwar years in the context of the history of international relations in that unstable period that ended in a world catastrophe.

Doctor of Historical Sciences, Professor of the Cherepovets State University O. Solodyankina analyses the events of urban history and draws attention to how events were reflected on the historical map of the city in the names of its significant spatial objects.

The article by Doctor of Historical Sciences, Professor of St Petersburg State University of Economics I. Sinova is devoted to the source-study aspects of the problem of the event. In the focus of her attention are memoirs of diplomats who participated in major international events and sometimes even prepared those events.

These materials altogether, composing the current issue of the magazine *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, are also a kind of event – a fact of historiography that reflects the view of modern researchers on the problem of the event. I hope the reader will be interested in this view.

*Managing editor of the issue*  
*O. Solodyankina*