

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 8–20.
Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 7, no. 1 (2023): 8–20.

Вступительная статья к номеру

Проблема выбора в исследовательских стратегиях и практиках историописания

Ольга Юрьевна Солодянкина

Череповецкий государственный университет,

Череповец, Россия,

olga_solodiantkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6419-8085>

Olga Yu. Solodyankina

Cherepovets State University,

Cherepovets, Russia,

olga_solodiantkin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6419-8085>



Аннотация. Во вступительной статье к номеру охарактеризованы материалы очередного выпуска журнала «Historia Provinciae – журнал региональной истории».

Ключевые слова: исследовательские стратегии, практики историописания

Для цитирования: Солодянкина О.Ю. Проблема выбора в исследовательских стратегиях и практиках историописания // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 8–20.

The Problem of Choice in Research Strategies and Practices of Writing History

Abstract. The introductory article announces the materials of the new issue of the journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*.

Keywords: research strategies, practices of writing history

For citation: Solodyankina, O.Yu. “The Problem of Choice in Research Strategies and Practices of Writing History.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 8–20.

Выбор... Как часто человек оказывается в ситуации выбора? Как ведет себя при этом? Насколько естественно для человека подобное состояние? Готова ли психика человека к необходимости постоянного принятия решений и ответственности за осуществленный выбор или это перманентный стресс для человеческого существа? Целый ряд гуманитарных и социальных наук

© Солодянкина О.Ю., 2023

© Solodyankina O., 2023

рассматривают подобную проблематику с позиций своих дисциплин, используя проверенный инструментарий и предлагая научные гипотезы. Ученых интересуют прежде всего знаковые аспекты выбора: выбор веры, жизненных ориентиров, политических предпочтений. Однако в рамках функционирования научного журнала проблема выбора приобретает совершенно иные черты. Обозначим его этапы в указанном контексте.

Во-первых, это выбор редколлегией того научного текста, который будет опубликован, и того, который будет отклонен (по итогам максимально объективной процедуры рецензирования). Во-вторых, это выбор того научного контента (из числа прошедших первичный выбор рецензированием), который сформирует содержание определенного номера журнала. В-третьих, это выбор исследователем того издания, куда он намерен отправить свою статью. В-четвертых, это выбор того сюжета, которому будет посвящена статья, планируемая к печати именно в этом выбранном журнале. В-пятых, это выбор исследовательской стратегии и того источникового материала, на базе которого она будет реализована. О последних упомянутых пунктах выбора хотелось бы поговорить предметнее.

Почему исследователь выбирает для своих научных штудий тот или иной период истории, тот или другой регион мира, то или иное направление исследований? Всегда ли молодой ученый в полной степени осознает значимость своего выбора? Влияет ли на него среда научного учреждения, харизма научного руководителя или прозаическая перспектива «диссертательности» и «грантополучательности» выбранной тематики? Можно ли ответить на эти вопросы однозначно? Можно ли ожидать абсолютно искренних ответов, если попытаться провести опрос о мотивации исследовательской деятельности? Эти сюжеты по большей части находятся в предметном поле социологии науки, а историк скорее будет ориентироваться на то, что так тонко подметил британский исследователь Джон Тош, много и плодотворно рассуждавший о значении истории и выстроивший логическую схему овладения мастерством историка:

Несомненно, любой аспект человеческой мысли, деятельности и достижений в любую эпоху может претендовать на внимание историков, но изучить их все сразу просто невозможно. <...> Сам выбор темы для исследования во многом связан с личными мотивами – увлечением или даже капризом. Но поскольку «конечная продукция» исторической науки, насколько позволяют имеющиеся источники, распределяется более или менее равномерно по всем периодам и странам, выбор исследовательской тематики куда более подвержен воздействию меняющейся моды. Социальная значимость темы, разработка новых методов исследования,

теоретические достижения в рамках других дисциплин – все это влияет на историка, определяющего, к каким аспектам прошлого следует обратиться в первую очередь¹.

Пользуясь материалами текущего номера «*Historia Provinciae – журнал региональной истории*», попробуем проанализировать исследовательские стратегии наших авторов и высказать соображения об их практиках историописания.

Вокруг маленького сюжета, касающегося упоминания в ряде русских письменных источников второй половины XVII в. свидетельств о неких «варягах», которые будто бы «сидели» по Днепру еще до основания Киева, выстраивает свой текст Илья Михайлович Тарасов², аспирант кафедры истории России Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. Тщательная работа с небольшими фрагментами текста, сопоставление их, попытка поиска аналогий: выбор темы и конкретного сюжета predetermined и методы работы молодого ученого. Это не первая статья И.М. Тарасова³, где основой для дальнейшей авторской аналитики выступает фрагмент источника и задачей автора является «раскрутить» этот осколок текста, извлечь из него разнообразную информацию, суметь пройти путь от узкого горлышка воронки источника к максимально расширительной интерпретации его.

Совсем иначе выглядят практики историописания в исполнении московской исследовательницы Светланы Владимировны Омелянчук, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории, философии и литературы Российского института театрального искусства – ГИТИС, написавшей статью «Влияние христианской церкви на формирование репродуктивного поведения в древнерусской семье»⁴. Выбрав для исследования продолжительный период истории нашей страны – вплоть до XVII в., автор вынуждена была привлечь для работы колоссальный объем источников, выделяя из них те фрагменты текста, которые касаются непосредственно обозначенной ею проблематики. Здесь перед исследовательницей стояла задача скорее вычленения требуемого материала и его анализа, нежели расширения и экстраполяции выводов.

¹ Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / перевод с английского М.Л. Коробочкина. Москва: Весь Мир, 2000. С. 103–104.

² Тарасов И.М. Об упоминании «днепровских варягов» в контексте предания о начале Киева // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 22–71. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-1>

³ См., например: Тарасов И.М. Некоторые сюжеты готской истории, упомянутые в Иоакимовской летописи. Статья первая // *Заметки ученого*. 2021. № 11–2. С. 54–76.

⁴ Омелянчук С.В. Влияние христианской церкви на формирование репродуктивного поведения в древнерусской семье // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 72–107. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-2>

Статья аспирантки Тульского государственного университета Ларисы Ивановны Стребковой «Дмитрий Донской и герои эпохи Куликовской битвы в родословных преданиях российского дворянства (по материалам родословных сборников второй половины XIX века)»⁵ касается модного в исторической науке сюжета, связанного с исторической памятью⁶. Это направление активно развивается как зарубежными, так и отечественными исследователями. Однако специфика подхода, выбранного Л.И. Стребковой, заключается в том, что она анализирует материалы родословных сборников XIX в., которые до сей поры выступали в основном источником справочных сведений биографического характера. Это новый подход к давно известным текстам, позволяющий скорректировать сложившиеся практики историописания и прийти к новым выводам.

Петербургская исследовательница Ксения Константиновна Билеуш, лаборант института истории и социальных наук Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, сосредоточила свое внимание на слабо освещенном в российской историографии сюжете, связанном с определением статуса однодворцев⁷. Отсутствие серьезной историографической традиции в изучении этой тематики позволило ученому чувствовать себя достаточно свободно в работе с нормативно-правовыми документами и сделать выводы об однодворцах как о податном сословии, находившемся в промежуточном положении между дворянством и крестьянством.

Сюжет подобного политико-правового характера, но более значительного масштаба – о модернизации казахских институтов власти в структуре Западно-Сибирского генерал-губернаторства XIX века – выбрала для своей статьи омская исследовательница Наталья Михайловна Безкараваева, кандидат

⁵ Стребкова Л.И. Дмитрий Донской и герои эпохи Куликовской битвы в родословных преданиях российского дворянства (по материалам родословных сборников второй половины XIX века) // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 108–158. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-3>

⁶ См., например: Репина Л.П., Воробьева О.В., Иванова Т.Н., Кириллова Е.К., Мягков Г.П., Нагорная О.С., Петрова М.С., Поршнев О.С., Чеканцева З.А. Международная научная конференция «История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики» // *Диалог со временем*. 2017. Вып. 59. С. 382–395; Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История*. 2014. Вып. 2. С. 106–126; Сафронова Ю.А. *Историческая память: введение*. Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019.

⁷ Билеуш К.К. Правовой статус однодворцев: проблемы и противоречия // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 159–189. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-4>

исторических наук, доцент Омского государственного медицинского университета. Ученому удалось показать амбивалентность модернизационных процессов, где проявляли себя прямо противоположные тенденции – демократизация традиционной системы управления в казахской степи и унификация административно-правовых структур по общероссийскому образцу⁸.

Эта амбивалентность была характерна для многих, особенно окраинных частей Российской империи, что подтверждает и статья Никиты Игоревича Храпунова⁹, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, озаглавленная «Россия в Крыму – цивилизатор или угнетатель? Образы имперской власти в полемике травелогов конца XVIII – первой половины XIX в.». Статья Н.И. Храпунова – яркий пример академического анализа политизированных источников, когда выбор исследовательского сюжета со временем приобретает дополнительную актуальность.

Статью Андрея Андреевича Шумакова¹⁰, кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин Тульского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, следует воспринимать в контексте других работ автора, посвященных восстанию Ната Тернера¹¹. Это тот случай, когда ученому для получения необходимого числа публикаций приходится производить «нарезку» исследовательских сюжетов, хотя правильнее воспринимать историческое явление такого плана как цельный исторический феномен. Можно предположить, что все части исследовательского проекта А.А. Шумакова впоследствии соберутся в

⁸ Безкараваева Н.М. Модернизация казахских институтов власти в структуре Западно-Сибирского генерал-губернаторства XIX века // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 238–293. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-6>

⁹ Храпунов Н.И. Россия в Крыму – цивилизатор или угнетатель? Образы имперской власти в полемике травелогов конца XVIII – первой половины XIX в. // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 190–237. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-5>

¹⁰ Шумаков А.А. Восстание Ната Тернера: хроника основных событий // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 1. С. 294–335. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-7>

¹¹ Шумаков А.А. Вопросы ранней биографии Ната Тернера // *Вестник Брянского государственного университета*. 2021. № 4 (50). С. 133–144; Шумаков А.А. Причины и предпосылки восстания Ната Тернера в американской историографии // *Вестник Брянского государственного университета*. 2022. № 2 (52). С. 154–163; Шумаков А.А. Причины поражения восстания Ната Тернера // *Via in Tempore*. История. Политология. 2022. Т. 49, № 3. С. 563–574.

монографию, создавая полную картину противостояния разных групп населения на американском Юге в первой половине XIX в.

Отдельный интересный поворот темы – превращение исследователя в рецензента. Представление чужой работы читателю, разбор методологической позиции, продемонстрированной в рецензируемой монографии, анализ исследовательских подходов, умения работать с источниками, стиля письма – все это предполагает определенное дистанцирование рецензента от собственных исследовательских стратегий. Однако, если рецензия носит в целом комплиментарный характер, можно предполагать определенную историографическую близость ученых – автора рецензии и автора рецензируемого текста. Это может быть близость поколенческая, географическая, тематическая, научная, когда в тексте рецензии ощутима человеческая теплота рецензента, с удовольствием представляющего новый труд коллеги-единомышленника. Именно такими уважительными, серьезными, и в то же время стилистически теплыми являются рецензии, представленные в текущем номере журнала: А.В. Всеволодова на монографию известного вологодского специалиста Марины Сергеевны Черкасовой¹² и А.Н. Егорова на монографию московской исследовательницы Нины Борисовны Хайловой¹³.

Таким образом, материалы текущего номера «Historia Provinciae – журнал региональной истории» демонстрируют нам разные исследовательские стратегии, воплотившиеся в текстах, каждый из которых может быть по-своему привлекателен для заинтересованного читателя, ведь тренд современной историографии – отсутствие жестких рамок в практиках историописания при условии соблюдения норм академического письма.



¹² Черкасова М.С. Купец Г.М. Фетиев: исследование и архив. Вологда: Древности Севера, 2020. 256 с.

¹³ Хайлова Н.Б. Центризм в российском либерализме начала XX века. Москва: Институт российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2022. 640 с.

Choice. . . How often does a person find themselves facing a choice to be made? How does he/she behave while doing so? How natural is such a state for a person? Is human psyche ready for constant decision-making and responsibility for the choice made or is it a permanent stress for a human being? A number of social studies consider these issues in terms of their disciplines, using tried-and-true methods and putting forward hypotheses. Scholars are interested in the significant aspects of choice: the choice of faith, reference points, and political preferences. However, for a scholarly journal, the problem of choice acquires quite different characteristics. Let me indicate its stages in the context mentioned above.

First of all, it is the selection by the editorial board of scholarly texts to be published and to be rejected (after thorough and objective reviewing procedure). Secondly, it is the selection of scholarly content (from among the materials that have gone through the initial selection by reviewing) to comprise the content of a certain issue of the journal. Thirdly, it is the researcher's choice of the journal where he/she intends to submit his article. Fourthly, it is the choice of the subject to which the article planned for publication in that particular journal is devoted. Fifth, it is the choice of research strategy and the sources on the basis of which the research strategy will be implemented. I would like to talk on the latter points more substantially.

Why does a researcher choose for their studies this or that period of history, this or that region of the world, and this or that trend of research? Does a young scholar always fully understand the significance of their choice? Is it influenced by the environment of the research facility, charisma of the scientific adviser or the prosaic prospect of "dissertability" and "grant obtainability" of the subject chosen? Is there an unequivocal answer to these questions? Can we expect sincere answers if we try to conduct a survey of motivation behind research activity? Most likely, these issues fall within the field of sociology of Science, and a historian would rather be guided by what was so subtly pointed out by British researcher John Tosh, who so fruitfully deliberated over the significance of history and proposed a pattern of mastering the skill of the historian:

Of course in any epoch of the past all aspects of human thought, activity and achievement have a claim on the historian's attention, but they cannot all be studied at once. . . Which theme is pursued in research may owe much to personal considerations – a particular enthusiasm or eccentricity. But whereas modern historical scholarship achieves a more or less steady output for all the periods and countries which are reasonably well documented, its choice of theme is much more subject to changing fashion. The claims of social relevance, the development of new techniques of research, and the theoretical insights of other

disciplines all influence historians in determining which aspects of the past should enjoy research priority.¹

Referring to the materials of the current issue of *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, let me analyze research strategies of our authors and make some points on their practices of writing history.

Il'ya M. Tarasov,² a postgraduate student of the Department of Russian History of Pushkin Leningrad State University, focuses his text on a small storyline concerning some Varangians who allegedly had “sat” along the Dnieper even before Kiev was founded that is mentioned in a number of Russian written sources of the second half of the 17th century. Meticulous work with short text fragments, their comparison, an attempt of searching for analogies, choice of the subject and the particular episode determined the methods of research the young scholar used. It is not the first article by I. Tarasov³ where the analysis is based on a small excerpt of the source and the author’s task is to unravel this fragment of the text, to extract various kinds of information from it, to manage to go through the narrow bottom of the funnel of the source to its maximally broad interpretation.

Of quite a different character are the practices of writing history of Moscow researcher Svetlana V. Omel'yanchuk, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of History, Philosophy and Literature of Russian Institute of Theatre Arts – GITIS, who wrote the article “The Influence of the Christian Church on the Formation of Reproductive Behavior in the Old Russian Family.”⁴ Having chosen an extended period in the history of our country (up to the 17th century), the author had to refer to a colossal number of sources, singling out the fragments that concern the range of problems under her consideration. Here the researcher faced the task of isolating the necessary material and analyzing it rather than expanding and extrapolating the conclusions.

The article “Dmitry Donskoy and the Heroes of the Battle of Kulikovo Era in the Ancestral Legends of Russian Nobility (Based on the Materials of Genealogy Record

¹ J. Tosh, *The Pursuit of History: Aims, Methods and New Directions in the Study of History* [in Russian], trans. M.L. Korobochkin (Moscow: Ves' Mir, 2000), 103–04.

² I.M. Tarasov, “On the Mention of the Dnieper Varangians in the Context of the Legend of the Beginning of Kiev,” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 22–71, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-1>

³ See, e.g., I.M. Tarasov, “Some Plots of Gothic History Mentioned in the Ioachim Chronicle. Paper One” [in Russian], *Zametki uchenogo*, no. 11–2 (2021): 54–76.

⁴ S.V. Omel'yanchuk, “The Influence of the Christian Church on the Formation of Reproductive Behavior in the Old Russian Family,” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 72–107, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-2>

Collections of the Second Half of the 19th Century”⁵ by Larisa .I. Strebkova, a postgraduate student of Tula State University, touches upon historical memory, a fashionable issue of historical science.⁶ Both Russian and foreign scholars are active in this area of research. However, the specific character of L. Strebkova’s approach is that she analyzes the materials of genealogy record collections of the 19th century that have been used mainly as reference sources of biographical information so far. It is a new approach to the long-known texts, which allows the adjustment of the existing practices of writing history and the arrival at new conclusions.

Kseniya K. Bileush, a laboratory assistant at the Institute of History and Social Sciences of Herzen State Pedagogical University of Russia, focused her attention on the legal status of the *odnodvortsy*,⁷ which is an issue, little studied by Russian historiography. The absence of a serious historiographical tradition allowed the researcher to feel quite free while working with normative legal documents and to draw the conclusions about the *odnodvortsy* as a taxable estate that took an intermediary position between the nobility and the peasantry.

A topic of similar politico-legal character, but on a larger scale – Modernization of the Kazakh institutions of power in the structure of West Siberian Governorate-General in the 19th century – was chosen by Natal'ya M. Bezkaravaeva, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at Omsk State Medical University. The scholar managed to highlight the ambivalence of the modernization processes in which two opposing trends manifested themselves: democratization of the traditional system of government in the Kazakh steppe and unification of the administrative legal structures according to the all-Russian pattern.⁸

This ambivalence was characteristic of many parts of the Russian Empire and of its outlying parts in particular. It is also corroborated by the article “Russia in the

⁵ L.I. Strebkova, “Dmitry Donskoy and the Heroes of the Battle of Kulikovo Era in the Ancestral Legends of Russian Nobility (Based on the Materials of Genealogy Record Collections of the Second Half of the 19th Century),” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 108–58, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-3>

⁶ See, e.g., L.P. Repina, et al., “‘History, Memory, Identity’: Theoretical Foundations and Research Practices’ (International Conference)” [in Russian], *Dialog so vremenem*, is. 59 (2017): 382–95; E.A. Rostovtsev, and D.A. Sosnitskii, “Main Areas of Russian Memorial Research” [in Russian], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2: Istoriya*, is. 2 (2014): 106–26; Yu.A. Safronova, *Historical Memory: An Introduction* [in Russian] (St Petersburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2019).

⁷ K.K. Bileush, “Legal Status of the *Odnodvortsy*: Problems and Contradictions,” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 159–89, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-4>

⁸ N.M. Bezkaravaeva, “Modernization of the Kazakh Institutions of Power in the Structure of West Siberian Governorate-General in the 19th Century,” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 238–93, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-6>

Crimea: Civilizer or Oppressor? Images of the Imperial Power in the Dispute of the Late 18th and the First Half of the 19th Century's Travelogues"⁹ by Nikita I. Khrapunov, Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher at the Byzantine Crimea Laboratory at the History and Archaeology of the Crimea Research Center of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. The article by N. Khrapunov is a vivid example of the analysis of politicized sources, when the choice of research topic acquires additional relevance in the course of time.

The article by Andrei A. Shumakov,¹⁰ Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities of the Tula Branch of Plekhanov Russian University of Economics, should be perceived in the context of the author's other works devoted to Nat Turner's Rebellion.¹¹ It is that very case when a scholar has to "slice" his research topic in order to obtain the required number of publications, although it would be right to perceive an event of such a kind as an integral historical phenomenon. It can be assumed that all parts of A. Shumakov's research project will be united in a monograph, creating a complete picture of the confrontation of different groups of population in the American South in the first half of the 19th century.

A separate interesting turn of the subject is the transformation of a researcher into a reviewer. Presentation of someone else's work to the reader, consideration of the methodology illustrated in the monograph under review, analysis of researcher's approaches, ability to work with sources, style of writing – all this supposes certain distancing of the reviewer from their own research strategies. However, if a review complimentary on the whole, presumably, there is certain proximity between the scholars – the reviewer and the author of the reviewed text. It can be generational, geographical, thematic, or scholarly proximity, when the text of the review reveals human warmth of the reviewer who is pleased to present a new work by a like-minded colleague. Exactly of such nature – respectful, serious, but at the same time stylistically warm – are the reviews published in the current issue of the journal:

⁹ N.I. Khrapunov, "Russia in the Crimea: Civilizer or Oppressor? Images of the Imperial Power in the Dispute of the Late 18th and the First Half of the 19th Century's Travelogues," *Historia provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 190–237, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-5>

¹⁰ A.A. Shumakov, "Nat Turner's Rebellion: A Chronicle of Major Events," *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 294–335, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-7>

¹¹ A.A. Shumakov, "Questions of Early Biography of Nat Turner" [in Russian], *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 4 (50) (2021): 133–44; A.A. Shumakov, "Causes and Prerequisites of the Nat Turner's Uprising in American Historiography" [in Russian], *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2 (52) (2022): 154–63; A.A. Shumakov, "Reasons for the Defeat of the Nat Turner's Uprising" [in Russian], *Via in Tempore. Istoriya. Politologiya*, vol. 49, no. 3 (2022): 563–74.

A. Vsevolodov's review of the monograph by a well-known Vologda specialist Marina S. Chekasova¹² and A. Egorov's review of the monograph by Moscow researcher Nina B. Khailova.¹³

Thus, the materials of the current issue of the journal *Historia Provinciae – the Journal of Regional History* demonstrate various research strategies that are embodied in the texts each of which can be attractive in its own way to the interested reader, as the trend of the present-day historiography is the absence of rigid framework in the practices of writing history if the norms of academic writing are observed.

Список литературы

Безкараваева Н.М. Модернизация казахских институтов власти в структуре Западно-Сибирского генерал-губернаторства XIX века // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 238–293. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-6>

Билеуш К.К. Правовой статус однодворцев: проблемы и противоречия // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 159–189. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-4>

Омельянчук С.В. Влияние христианской церкви на формирование репродуктивного поведения в древнерусской семье // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 72–107. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-2>

Репина Л.П., Воробьева О.В., Иванова Т.Н., Кириллова Е.К., Мягков Г.П., Нагорная О.С., Петрова М.С., Поршинева О.С., Чеканцева З.А. Международная научная конференция «История, память, идентичность: теоретические основания и исследовательские практики» // Диалог со временем. 2017. Вып. 59. С. 382–395.

Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. 2014. Вып. 2. С. 106–126.

Сафронова Ю.А. Историческая память: введение. Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019. 220 с.

Стребкова Л.И. Дмитрий Донской и герои эпохи Куликовской битвы в родословных преданиях российского дворянства (по материалам родословных сборников второй половины XIX века) // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 108–158. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-3>

Тарасов И.М. Некоторые сюжеты готской истории, упомянутые в Иоакимовской летописи. Статья первая // Заметки ученого. 2021. № 11–2. С. 54–76.

Тарасов И.М. Об упоминании «днепровских варягов» в контексте предания о начале Киева // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 22–71, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-1>

¹² M.S. Cherkasova, *Merchant G.M. Fetiev: Research and Archive* [in Russian] (Vologda: Drevnosti Severa, 2020).

¹³ N.B. Khailova, *Centrism in Russian Liberalism in the Early 20th Century* [in Russian] (Moscow: Institut rossiiskoi istorii RAN, Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 2022).

Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка / перевод с английского М.Л. Коробочкина. Москва: Весь Мир, 2000. 296 с.

Хайлова Н.Б. Центризм в российском либерализме начала XX века. Москва: Институт российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2022. 640 с.

Храпунов Н.И. Россия в Крыму – цивилизатор или угнетатель? Образы имперской власти в полемике травелогов конца XVIII – первой половины XIX в. // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 190–237. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-5>

Черкасова М.С. Купец Г.М. Фетиев: исследование и архив. Вологда: Древности Севера, 2020. 256 с.

Шумаков А.А. Восстание Ната Тернера: хроника основных событий // *Historia provinciae – журнал региональной истории*. 2023. Т. 7, № 1. С. 294–335. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-7>

Шумаков А.А. Вопросы ранней биографии Ната Тернера // *Вестник Брянского государственного университета*. 2021. № 4 (50). С. 133–144.

Шумаков А.А. Причины и предпосылки восстания Ната Тернера в американской историографии // *Вестник Брянского государственного университета*. 2022. № 2 (52). С. 154–163.

Шумаков А.А. Причины поражения восстания Ната Тернера // *Via in Tempore. История. Политология*. 2022. Т. 49, № 3. С. 563–574.

References

Bezkaravaeva, N.M. “Modernization of the Kazakh Institutions of Power in the Structure of West Siberian Governorate-General in the 19th Century.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 238–93. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-6>

Bileush, K.K. “Legal Status of the Odnodvortsy: Problems and Contradictions.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 159–89. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-4>

Cherkasova, M.S. *Kupets G.M. Fetiev: issledovanie i arkhiv* [Merchant G.M. Fetiev: research and archive]. Vologda: Drevnosti Severa, 2020. (In Russian)

Khailova, N.B. *Tsentrizm v rossiiskom liberalizme nachala XX veka* [Centrism in Russian liberalism in the early 20th century]. Moscow: Institut rossiiskoi istorii RAN, Tsentr gumanitarnykh initsiativ, 2022. (In Russian)

Khrapunov, N.I. “Russia in the Crimea: Civilizer or Oppressor? Images of the Imperial Power in the Dispute of the Late 18th and the First Half of the 19th Century’s Travelogues.” *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 190–237. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-5>

Omel'yanchuk, S.V. “The Influence of the Christian Church on the Formation of Reproductive Behavior in the Old Russian Family.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 72–107. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-2>

Repina, L.P., O.V. Vorob'eva, T.N. Ivanova, E.K. Kirillova, G.P. Myagkov, O.S. Nagornaya, M.S. Petrova, O.S. Porshneva, and Z.A. Chekantseva. “Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya ‘Istoriya, pamyat’, identichnost’: teoreticheskie osnovaniya i issledovatel'skie praktiki’” [‘History, memory, identity’: theoretical foundations and research practices’ (international conference)]. *Dialog so vremenem*, is. 59 (2017): 382–95. (in Russian)

Rostovtsev, E.A., and D.A. Sosnitskii. “Napravleniya issledovaniy istoricheskoi pamyati v Rossii” [Main areas of Russian memorial research]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2: Istoriya*, is. 2 (2014): 106–26. (In Russian)

Safronova, Yu.A. *Istoricheskaya pamyat': vvedenie* [Historical memory: an introduction]. St Petersburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2019. (In Russian)

Shumakov, A.A. “Nat Turner’s Rebellion: A Chronicle of Major Events.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 294–335. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-7>

Shumakov, A.A. “Prichiny i predposylki vosstaniya Nata Ternera v amerikanskoj istoriografii” [Causes and prerequisites of the Nat Turner’s Uprising in American historiography]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2 (52) (2022): 154–63. (In Russian)

Shumakov, A.A. “Prichiny porazheniya vosstaniya Nata Ternera” [Reasons for the defeat of the Nat Turner’s Uprising]. *Via in Tempore. Istoriya. Politologiya*, vol. 49, no. 3 (2022): 563–74. (In Russian)

Shumakov, A.A. “Voprosy rannei biografii Nata Ternera” [Questions of early biography of Nat Turner]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 4 (50) (2021): 133–44. (In Russian)

Strebkova, L.I. “Dmitry Donskoy and the Heroes of the Battle of Kulikovo Era in the Ancestral Legends of Russian Nobility (Based on the Materials of Genealogy Record Collections of the Second Half of the 19th Century).” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 108–58. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-3>

Tarasov, I.M. “Nekotorye syuzhety gotskoi istorii, upomyanutye v Ioakimovskoi letopisi. Stat'ya pervaya” [Some plots of Gothic history mentioned in the Ioachim Chronicle. Paper one]. *Zametki uchenogo*, no. 11–2 (2021): 54–76. (In Russian)

Tarasov, I.M. “On the Mention of the Dnieper Varangians in the Context of the Legend of the Beginning of Kiev.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 1 (2023): 22–71. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-1-1>

Tosh, J. *Stremlenie k istine. Kak ovladet' masterstvom istorika* [The pursuit of history: aims, methods and new directions in the study of history]. Translated from English by M.L. Korobochkin. Moscow: Ves' Mir, 2000. (In Russian)

Информация об авторе

Ольга Юрьевна Солодянкина – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и философии, <https://orcid.org/0000-0001-6419-8085>, olga_solodiankin@mail.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 г. Череповец, Россия).

Information about the author

Olga Yu. Solodyankina – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History and Philosophy, <https://orcid.org/0000-0001-6419-8085>, olga_solodiankin@mail.ru, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).