

DOI 10.23859/2587-8344-2018-2-2-4

УДК 94(327)

Борис Валентинович Петелин
Доктор исторических наук, профессор
Череповецкий государственный университет
Череповец, Россия
pbwtscherepowez@mail.ru



ХДС/ХСС: из истории союза двух немецких партий

Аннотация. Послевоенная история Германии предстает сложным переплетением интересов различных политических и социальных сил, организаций, партий, фракций, действовавших под контролем оккупационных администраций стран-победителей. В таких необычайно противоречивых условиях, как показано в данной статье, было создано два немецких государства – ФРГ и ГДР, каждое из которых имело собственную конституцию, партийно-политическую систему, выборные органы власти, формировавшиеся гражданами этих государств. В Западной Германии ключевую роль сыграли христианские партии ХДС и ХСС, объединившись на федеральном уровне в единую фракцию, которая сохраняется и в современной Германии.

Ключевые слова: христианские партии, федерализм, Йозеф Мюллер, Конрад Аденауэр, Экономический совет, фракция, Парламентский совет, Основной закон, выборы в бундестаг

Введение

Союзы, коалиции, соглашения между партиями – распространенная практика в политической борьбе за власть. Чаще всего, они носят временный характер, но есть и исключения. Среди них – союз двух немецких партий: Христианско-демократического союза и Христианско-социального союза, официально существующего с 1949 г., выдержавшего все нелегкие испытания от раскола страны до ее объединения в 1990 г., и далее, уже в современной Германии.

Что легло в основу этого «союза», или «блока», как было принято называть ХДС/ХСС в публикациях советского времени? Христианская близость партий? Отчасти, да. Или то, что эти партии были «новыми», созданными в первые послевоенные годы? Это тоже имело значение, как и то, что ХДС и ХСС своим социальным ресурсом избрали самостоятельных хозяев (в марксистской терми-

нологии – «мелкая и средняя буржуазия»), впрочем, и лица наемного труда – рабочие, служащие, часть молодежи, студенчества, женщин, пенсионеров также окажутся в организационных структурах этих партий. Существенным фактором тесного сближения ХДС и ХСС стало то, что через этот «союз» закреплялся принцип федеративного устройства Западной Германии¹.

В отечественной историографии не так много работ, посвященных ХДС и ХСС. По-прежнему наиболее значимой остается монография С.Л. Сокольского, в которой автор, отступая от классовых оценок «партии крупного капитала», попытался показать социальный облик ХДС, а также содержание и особенности ее внутренней и внешней политики². Ранняя история ХДС, становление и организационное развитие партии представлены в исследованиях Б.В. Петелина³, О.Г. Некрыловой⁴, немало интересных сведений о деятельности ХДС/ХСС и ведущих христианских политиках можно найти в работах А.Ю. Ватлина, Н.В. Павлова, А.И. Патрушева⁵.

Исключительную ценность для российских исследователей имеет труд по истории ХСС, белорусского профессора М.В. Стрельца, всесторонне проанализировавшего деятельность баварского союза на основе изучения документальных источников из Архива христианско-социальной политики (ACSP) Фонда имени Ханнса Зайделя⁶. Организационное и идейное становление ХСС в первые послевоенные годы было показано в диссертационном исследовании вологодского историка И.Д. Попова⁷. Однако, в названных работах авторы ограничивались лишь констатацией союза между ХСС и ХДС, без освещения и анали-

¹ Как подчеркивал западногерманский историк-марксист Ганс Адамо, с «самого начала ХСС выступил за решительный федерализм, который учитывал бы особенности Баварии и обеспечивал бы достаточно широкое поле деятельности тем кругам Баварии, которые господствовали в экономике и политике». Адамо Г. ХДС/ХСС. Сущность и политика. М., 1979. С. 78.

² Сокольский С.Л. Христианско-демократический союз ФРГ: социология и политика. М., 1983.

³ Петелин Б.В. Ранняя история Христианско-демократического союза: Конрад Аденауэр Якоб Кайзер-Отто Нушке. 1945–1952 гг. Череповец, 2014.

⁴ Некрылова О.Г. Христианско-демократический союз в партийно-политической системе послевоенной Западной Германии: проблемы образования в условиях оккупации (1945–1949 гг.). Елец, 2017.

⁵ Ватлин А.Ю. Германии в XX веке. М., 2005; Патрушев А.И. Германия в XX веке. М., 2004; Павлов Н.В. Россия и Германия: несостоявшийся альянс (история с продолжением). М., 2017.

⁶ Стрелец М.В. Христианско-социальный союз в Баварии (ФРГ): идеология и политика. Брест, 2004.

⁷ См.: Попов И.Д. Организационное и идейное становление христианско-социального союза в Баварии: 1945–1949 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011. 255 с.

за причин и факторов его возникновения, складывания и развития в истории ФРГ.

Естественно, что партийная история ХСС и ХДС представлена в Германии внушительным количеством разного рода литературы. Отметим, прежде всего, фундаментальное издание подготовленное Фондом имени Ханнса Зайделя к 50-летнему юбилею ХСС, в котором всесторонне представлена деятельность баварского союза⁸. Среди работ по истории ХДС назовем монографии Франка Бёша, Ханса-Отто Кляйманна⁹, энциклопедическое издание по христианской демократии¹⁰, мемуары первого канцлера ФРГ и председателя ХДС Конрада Аденауэра¹¹, и многолетнего лидера ХСС, премьер-министра Баварии Франца-Йозефа Штрауса¹². Непосредственное отношение к установлению союза между ХДС и ХСС имеют опубликованные материалы заседаний Экономического совета и Парламентского совета, занимавшегося разработкой Основного закона для будущей ФРГ¹³.

Чтобы понять, почему в послевоенной Германии, разделенной на оккупационные зоны, сформировалась новая партийная система, отличная от Веймарской республики, следует обратиться к периоду ее существования: 1918–1933 гг. В российской историографии прежде всего сошлемся на работы авторитетного историка-германиста М.Е. Ерина¹⁴, авторские издания профессора Ивановского государственного университета И.Я. Биска¹⁵, а также коллективные сборники, изданные сотрудниками этого же университета¹⁶.

Среди немецких изданий, переведенных на русский язык, назовем фундаментальную монографию известного историка Г.А. Винклера¹⁷, а также моно-

⁸ Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU. München, 1995.

⁹ Bösch F. Die Adenauer- CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945–1969. München, 2001; Kleinmann H.-O. Geschichte der CDU 1945–1982. Stuttgart, 1993.

¹⁰ Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland; Herausgegeben von W. Becker, G. Buchstab, A. Doering-Manteuffel, R. Morsey. Schöningh Verlag Paderborn, 2002.

¹¹ Adenauer K. Erinnerungen 1945–1953. Bd. I. Stuttgart, 1965.

¹² Штраус Ф.Й. Воспоминания. М., 1991.

¹³ См.: Die CDU/CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle d.Unionsfraktion. Stuttgart, 1981.

¹⁴ Ерин М.Е. Распад партийной системы и крах Веймарской республики. Ярославль, 1992; История Веймарской республики в новейшей германской историографии. Ярославль, 1997; Он же. Генрих Брюнинг. Канцлер и политик Биография. Ярославль, 2010.

¹⁵ Биск И.Я. История повседневной жизни населения в Веймарской республике. Иваново, 1990; Он же. Пресса Веймарской Германии. Иваново, 1995.

¹⁶ См., напр.: Веймарская республика: история и источниковедение. Межвузовский сборник научных трудов. Иваново, 2001; Веймарская республика: история, историография, источниковедение: Межвуз. Сб. науч. тр. Иваново, 2011.

¹⁷ Винклер Г.А. Веймар 1918–1933: история первой немецкой демократии. М., 2013.

графию другого авторитетного историка – Х. Мёллера, справедливо указавшего, что немецкая партийная система видоизменилась под влиянием войны и революции¹⁸. Но первый опыт демократии на немецкой земле оказался более чем неудачным. Уже с конца 1920-х гг. начался отход от ее подлинной демократической сущности, что, в конечном счете, привело к капитуляции государства. Но «Гитлер получил свое канцлерство не только в результате интриг властных элит, но и благодаря массам, оказавшим ему, как и ранее, свою поддержку»¹⁹. То есть Веймарская республика потерпела крах не от недостатка демократии, а от ее переизбытка. Впрочем, тирания, что отмечали еще философы в древности, как раз и вырастает из подобной демократии.

Основная часть

Вторая немецкая республика отстраивалась с учетом уроков Веймара. Как уже отмечалось, решено было отказаться от прежнего партийного наследства. Католическая партия Центра, как и Баварская народная партия, хотя и возобновили свою деятельность после войны, но перспектив в будущем они не имели. Большинство католических политиков, как и политиков-евангелистов, поддерживали создание межконфессиональной партии. Подобная идея высказывалась и ранее²⁰, но только теперь можно было приступить к ее воплощению.

ХСС как партия была создана раньше, чем ХДС. Бавария известна своими историческими особенностями. Даже при Бисмарке в Баварии была собственная армия. «Нигде в Германии, – как пишет профессор Н.В. Павлов, – не сохраняют так тщательно народные традиции, как здесь»²¹. После свержения монархии в 1918 г. Бавария объявила себя «свободным государством». В 1945 г. американская военная администрация фактически сохранила территориальную целостность Баварии, которая осталась самой большой землей в Западной Германии. По примеру Советской военной администрации, разрешившей Приказом №2 за подписью Главноначальствующего СВАГ маршала Советского Союза Г.К. Жукова политическую деятельность антифашистским организациям и партиям в СОЗ²², американские власти также содействовали становлению политической жизни в своей зоне. Раз партийная система Веймарской республики «да-

¹⁸ Мёллер Х. Веймарская республика: Опыт одной незавершенной демократии. М., 2010. С. 76.

¹⁹ Винклер Г.А. Указ. соч. С. 747.

²⁰ Петелин Б.В. Ранняя история Христианско-демократического союза. С. 11–12.

²¹ Павлов Н.В. Германия на пути в третье тысячелетие. Пособие по страноведению. М., 2001. С. 223–224.

²² Деятельность Советской военной администрации в Германии (СВАГ) по демилитаризации Советской зоны оккупации Германии. 1945–1949: Сборник документов. М., 2004. С. 510–511.

ла сбой», то ее «не следует оживлять или восстанавливать заново», – считал Франц Йозеф Штраус, многолетний председатель ХСС и глава правительства Баварии²³.

Несмотря на идейные и организационные разногласия между создателями ХСС (исследователи указывают на ключевую роль Йозефа Мюллера (Мюнхен) и Адама Штегервальда (Вюрцбург), уже 8 января 1946 г. представители из всех частей Баварии собрались в Мюнхене, где было заявлено о создании новой партии с названием Христианско-социальный союз²⁴. В конце января американские оккупационные власти выдали ХСС разрешение на осуществление политической деятельности на всей территории Баварии. 30–31 марта 1946 г. на заседании земельного комитета ХСС в Бамберге (официальный съезд ХСС состоится в Мюнхене 17 мая 1946 г.) Йозеф Мюллер был избран председателем партии. В декабре 1946 г. в ХСС уже числилось почти 70 тыс. членов, через год – 82 тыс.²⁵.

У основателей ХСС была идея вывести партию за пределы Баварии. Тот же Мюллер поддерживал тесные контакты с Якобом Кайзером и его сторонниками в Берлине – организаторами христианско-демократических союзов на немецком Востоке. По своим взглядам и убеждениям Мюллер считался «левым» политиком, симпатизировавшим Советскому Союзу (в годы нацизма Мюллер был в концлагере), охотно встречался с представителями СВАГ²⁶. С Конрадом Аденауэром, избранным в начале февраля 1946 г. председателем ХДС английской оккупационной зоны, у Мюллера также сложились деловые отношения. Но начавшийся процесс раскола Германии сказался на единстве политических партий. Общегерманскую ХДС так и не удалось создать: в Восточной Германии ХДС в скором времени окажется в рядах строителей социализма²⁷, часть христианских демократов, несогласных с подобным выбором, создадут «ХДС в изгнании»²⁸, остальные с 1949 г. станут членами ХДС ФРГ²⁹.

²³ Штраус Ф.Й. Воспоминания. М., 1991. С. 82.

²⁴ Henzler Ch. Die Christlich-Soziale Union in den ersten Nachkriegsjahren Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU, S. 117.

²⁵ Ibid., S. 120.

²⁶ Мюллер действительно имел контакты с СВАГ, встречался с полковником С.И. Тюльпановым, с которым обсуждали будущее Германии. См.: Советская Военная Администрация в Германии (СВАГ). Управление пропаганды (информации) и С.И. Тюльпанов. 1945–1949. Сб. документов. М., 2006. С. 85, 88.

²⁷ Добровольский Е.С. Христианская демократия и строительство социализма в Восточной Германии; ГДР 1948–1952 гг. // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. №4 (51). Т. 1. С. 34–37.

²⁸ См.: Петелин Б.В. «ХДС в изгнании»: из истории Христианско-демократического союза Германии // Новая и новейшая история. 2012. №6. С. 75–85.

Первым реальным шагом по сближению ХСС и ХДС можно считать встречу Й. Мюллера с К. Аденауэром в начале апреля 1946 г. в Штутгарте. Было решено, что ХСС и ХДС британской зоны будут стремиться к совместным действиям, добиваясь расположения оккупационных властей. Аденауэр этими встречами с политиками в Штутгарте (из Берлина приехал Якоб Кайзер – председатель берлинской ХДС) спланировал разрозненные христианские союзы на Западе Германии. В декабре 1946 г. американские и английские оккупационные власти, можно сказать, пошли навстречу Аденауэру: было принято решение о создании Бизонии – объединении двух западных, кроме французской, зон. Как справедливо отметил Штраус в своих воспоминаниях, это было продиктовано не только экономическими причинами, но и с прицелом на создание в дальнейшем государственного образования на Западе³⁰.

Создание Бизонии способствовало дальнейшему сближению ХСС и ХДС. 6–7 февраля 1947 г. в Кенигштайне было заключено соглашение о сотрудничестве ХДС и ХСС в рамках создаваемого «Рабочего сообщества» двух партий³¹. Многие рядовые члены, прежде всего из ХСС, выказывали недовольство сближением с партией Аденауэра, опасаясь за судьбу баварского союза. Эти вполне понятные тревоги были напрасными. ХДС в противостоянии с главным политическим соперником – СДПГ – требовался верный союзник, каким мог быть только ХСС.

Необходимость фракционного единства ХДС и ХСС была продиктована созданием 24 июня 1947 г. во Франкфурте Экономического совета Бизонии, который стал заниматься экономической политикой³². Его первое заседание состоялось 21 июля того же года. В работе Совета не участвовали ни Аденауэр, ни Мюллер, ни Шумахер, но это вовсе не означало, что их не интересовало экономическое устройство Западной Германии. Всего от ХДС/ХСС в работе Экономического совета в 1947–1949 гг. участвовали 49 человек, из них – 15 от ХСС. Партийные споры в Совете были острыми и долгими. Социал-демократы выступали за введение централизованной плановой экономики. Но среди представителей от ХДС/ХСС были твердые сторонники рыночных отношений. Людвиг Эрхард – «отец социально-рыночного хозяйства», не вошел в Совет, но его взгляды находили поддержку в ХДС/ХСС. Штраус (в составе Экономического совета с 24 февраля 1948 г.) пишет: «профессор Эрхард был серьезным

²⁹ Свой первый съезд ХДС проведет 20–22 октября 1950 г. в Госларе. *Kleinmann H.-O. Geschichte der CDU 1945–1982. S. 126–127.*

³⁰ *Штраус Ф.Й.* Указ. соч. С. 88.

³¹ *Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland. S. 425–426.*

³² Протокол об учреждении Совета не сохранился. См.: *Die CDU/CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat: Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949. S. 6.*

ученым и политическим борцом, который как лев боролся за свою идею социального рыночного хозяйства»³³.

С октября 1947 г. Эрхард принимал самое деятельное участие по подготовке денежной реформы, возглавив специально созданную (под надзором Контрольного совета) экспертную группу. Правда, как отмечает российский исследователь Сергей Невский, немецкий вариант реформы не был принят³⁴. В итоге был реализован американский вариант, разработка которого была завершена еще в 1946 г. и более двух лет он держался в строжайшей секретности. После согласия французских оккупационных властей на присоединение их зоны к денежной реформе, была установлена дата проведения – 20 июля 1948 г.³⁵.

Экономический раскол Германии фактически произошел, в повестку дня был поставлен вопрос политического оформления как Западной, так и Восточной части Германии. На востоке этим занималась СВАГ, используя созданную в 1946 г. из коммунистов и левых социал-демократов новую партию – СЕПГ. В Тризонии³⁶ представители трех западных держав и главы правительств 11 немецких земель поручили специалистам разработать проект конституции, который надлежало обсудить и принять на специально созданном Парламентском совете. Штраус, не отличавшийся особым подобострастием к западным союзникам, прежде всего, к американцам, считал, что Экономический и Парламентский советы были «немецкими организациями». В полной мере таковыми они, конечно, не являлись – оккупационный статус сохранялся, но немецкие политики получили большую свободу. Другой немецкий политик – коммунист Макс Рейман – писал в своей книге, что Парламентский совет не имел мандата народа, а его легитимацией был «приказ №1 военных администраций»³⁷. Из-за недовольствия немецких политиков слово «приказ» было заменено более лояльным «рекомендацией», что, впрочем, ничего не меняло.

1 сентября 1948 г. в зоологическом музее небольшого рейнского города Бонн начал свою работу Парламентский совет. В подготовленном экспертами проекте конституции новое государство предлагалось именовать «Союз гер-

³³ Штраус Ф.Й. Указ. соч. С. 95. Симпатии Штрауса к Эрхарду могут быть объяснены и тем, что тот был «баварцем по происхождению» (в 1945–1946 гг. Эрхард был министром экономики в правительстве Баварии), мог вступить в ХСС, чего, правда, не сделал. *Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland*. S. 230–232.

³⁴ Невский С.И. Социально-экономические реформы в послевоенной Западной Германии: 1945–1949. М., 2008. С. 66–67.

³⁵ Там же. С. 69.

³⁶ После присоединения французских оккупационных властей к политике американской и английской администраций Бизония стала именоваться Тризонией.

³⁷ Рейман М. Решения 1945–1956. М., 1975. С. 126.

манских земель»³⁸. Состав Парламентского совета был сформирован по партийному принципу. Фракция ХДС/ХСС накануне 31 августа провела свое заседание. Председательствовал Конрад Аденауэр как старейший член фракции. Он же на этом заседании был выдвинут кандидатом в президенты Парламентского совета. На стороне Аденауэра было больше шансов занять эту должность, чем у Кайзера или Мюллера. Курт Шумахер – лидер социал-демократов – в заседаниях Парламентского совета не участвовал. ХДС/ХСС располагали в нем 27 мандатами, столько же имела СДПГ, по 2 мандата имели КППГ, партия Центра и правая Немецкая партия. Западный Берлин был представлен двумя депутатами с совещательным голосом. У СвДП было 5 мандатов, и именно эта либеральная партия могла влиять на принятие решений³⁹.

Обсуждение Основного закона (конституции) в Парламентском совете сопровождалось острыми дискуссиями, нападками, обвинениями. То, что фракция ХДС/ХСС была не такой уж монолитной, проявилось при голосовании 8 мая 1949 г. Основной закон собрал большинство голосов, но 12 депутатов (из них 6 от ХСС) голосовали против. Как посчитали в ХСС, в обсуждаемом проекте недостаточно учтены федералистские пожелания партии. «Нет основному закону, да Германии», – так выразил позицию ХСС глава баварского правительства Ханс Эхард. 20 мая после многочасового обсуждения Основного закона ландтаг Баварии большинством голосов: 101 – «против», 63 – «за» отклонил конституцию ФРГ⁴⁰.

Для принятия Основного закона требовалось согласие двух третей ландтагов западных земель, так что голосование в Баварии не повлияло в целом на конечный результат. 24 мая 1949 г. Основной закон ФРГ вступил в силу. Согласно ему 14 августа 1949 г. были проведены первые выборы в бундестаг. За ХДС и ХСС голосовали 31 % избирателей и получили 139 депутатских мест в бундестаге из 402. Баварский союз делегировал в Бонн 24 парламентария; ХДС – 115. Партии решили создать совместную фракцию в бундестаге. Кроме этого, ХСС организовал свою земельную группу в Бонне. СДПГ получила 131 депутатское место, но у нее не было союзников, и партия оказалась в оппозиции⁴¹.

Несмотря на успех на выборах (Аденауэр рассчитывал на коалицию с СвДП; впрочем, он допускал возможность «большой коалиции» с СДПГ), при распределении министерских постов столкновения были не шуточными. В ХСС даже поговаривали о разрыве союза с ХДС, но в таком случае баварский союз мог лишиться многого: партия была все же региональной. В конце концов ХСС

³⁸ *Ватлин А.Ю.* Указ. соч. С. 148.

³⁹ *Die CDU/CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle der Unionsfraktion.* S. 6–7.

⁴⁰ *Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU.* S. 155.

⁴¹ *Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland.* S. 723.

получил три министерских поста в первом правительственном кабинете канцлера Аденауэра⁴². Президентом ФРГ избрали председателя СвДП Теодора Хейса.

До 1969 г. ХДС/ХСС оставались правящими партиями в ФРГ. В 1957 г. на выборах в бундестаг они сумели получить более 50 % голосов избирателей, что было и остается непревзойденным рекордом для политических партий ФРГ. На федеральных выборах ХСС стабильно получал более 9 %, а в годы оппозиции 1969–1982 – более 10 % голосов избирателей. Разумеется, трения между ХДС и ХСС возникали, но под угрозой единство фракции было поставлено, по сути, один раз. Инициатива исходила от Ф.Й. Штрауса, который был яркой, но столь же неудобной фигурой для умеренных демохристиан⁴³. В 1970-е гг., протестуя против «соглашательской» позиции ХДС по внешней политике, Штраус заявил о создании «четвертой» партии в ФРГ, т.е. о превращении ХСС в федеральную партию. Однако этого не случилось, хотя угроза раскола союза с ХДС витала в воздухе. В 1980 г. Штраус стал кандидатом в канцлеры от ХДС/ХСС, что повлияло на единство фракции. Его поражение на выборах ослабило правое крыло в ХДС/ХСС и способствовало укреплению позиций «умеренных» деятелей, лидером которых был Гельмут Коль.

Еще одна попытка провести в федеральные канцлеры кандидата от ХСС была сделана в 2002 г.: кандидатом стал премьер-министр Баварии, председатель ХСС Эдмунд Штойбер. Однако и он проиграл выборы социал-демократу Герхарду Шрёдеру. ХСС, как и ХДС, в настоящее время явно испытывают лидерский кризис. Канцлер ФРГ и председатель ХДС Ангела Меркель, как и председатель ХСС, министр внутренних дел в новом правительстве Хорст Зеехофер, выражавший ранее свое несогласие с политикой прежнего правительства, просто не видят, кому они могли бы передать свои партийные полномочия. Впрочем, ситуация в Германии, когда появляются новые радикальные партии, способствует внутренней консолидации в ХДС/ХСС.

Заключение

Многолетний союз ХДС и ХСС оправдал себя. Христианские партии в истории ФРГ, осознавая свою ответственность перед немецким народом и несмотря на межпартийные разногласия, не допускали серьезных политических кризисов в стране. С этими партиями связано важное историческое событие – преодоление раскола Германии, что могло состояться только при наличии внутреннего фактора – последовательной германской политики ХДС/ХСС. Без-

⁴² 15 сентября 1949 г. Конрад Аденауэр был избран Федеральным канцлером большинством в один голос. Adenauer K. Erinnerungen 1945–1953. S. 231.

⁴³ Петелин Б.В. Франц Йозеф Штраус // Вопросы истории. 2000. №6. С. 71–92.

условно, разногласия были как по проблемам внутренней, так и внешней политики, но это как раз и должно быть в реальной политической жизни. Следует отметить еще одно качество, свойственное христианским партиям. Считаясь правыми, консервативными, они между тем в своей истории проявили завидную приспособляемость к меняющимся условиям развития, как в Европе, так и мире. Да, миграционная политика канцлера Меркель вызвала напряженность между партиями. Председатель ХСС Хорст Зеехофер демонстративно подверг критике такую политику. Определенную самостоятельность он проявил и в отношении России. Однако назревавший внутри фракционный конфликт был улажен, а миграционная политика подверглась корректировке. Будущее ХДС/ХСС напрямую связано с существованием всей партийно-политической системы в Германии. В Европе уже есть примеры, когда сформировавшиеся после Второй мировой войны партии самораспустились или преобразовались в новые объединения и движения. Не исключено, что это может произойти и в Германии. Христианские партии даже в своем названии уже не являются таковыми⁴⁴.

Список литературы

1. *Адамо Г.* ХДС–ХСС. Сущность и политика. М.: Политиздат, 1979. 308 с.
2. *Биск И.Я.* История повседневной жизни населения в Веймарской республике. Иваново: Ивановский государственный университет, 1990. 156 с.
3. *Биск И.Я.* Пресса Веймарской Германии. Иваново: Ивановский государственный университет, 1995. 231 с.
4. *Ватлин А.Ю.* Германии в XX веке. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. 336 с.
5. Веймарская республика: история и источниковедение. Межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Ивановский государственный университет, 2001. 200 с.
6. Веймарская республика: история, историография, источниковедение: Межвузовский сборник научных трудов. Иваново: Ивановский государственный университет, 2011. 392 с.
7. *Винклер Г.А.* Веймар 1918–1933: история первой немецкой демократии. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. 878 с.
8. *Добровольский Е.С.* Христианская демократия и строительство социализма в Восточной Германии. ГДР 1948–1952 гг. // Вестник Череповецкого государственного университета. 2013. №4 (51). Т. 1. С. 34–37.
9. *Ерин М.Е.* Распад партийной системы и крах Веймарской республики. Ярославль: Ярославский государственный университет, 1992. 112 с.
10. *Ерин М.Е.* История Веймарской республики в новейшей германской историографии. Ярославль: Ярославский государственный университет, 1997. 115 с.

⁴⁴ В ХДС уже давно идет дискуссия о смене названия партии, так как обозначение профессиональности «отпугивает» избирателей, которые не являются христианами. См.: Resing V. Die Kanzler-Maschine. Wie die CDU funktioniert. Freiburg, 2013. S. 173–174.

11. *Ерин М.Е.* Генрих Брюнинг. Канцлер и политик Биография. Ярославль: Ярославский государственный университет, 2010. 319 с.
12. *Мёллер Х.* Веймарская республика: Опыт одной незавершенной Демократии. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 311 с.
13. *Невский С.И.* Социально-экономические реформы в послевоенной Западной Германии: 1945–1949. М.: ТЕИС, 2008. 159 с.
14. *Некрылова О.Г.* Христианско-демократический союз в партийно-политической системе послевоенной Западной Германии: проблемы образования в условиях оккупации (1945–1949 гг.). Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. 175 с.
15. *Павлов Н.В.* Германия на пути в третье тысячелетие. Пособие по страноведению. М.: Высшая школа, 2001. 367 с.
16. *Павлов Н.В.* Россия и Германия: несостоявшийся альянс (история с продолжением). М.: Аспект-Пресс, 2017. 560 с.
17. *Патрушев А.И.* Германия в XX веке. М.: Дрофа, 2004. 432 с.
18. *Петелин Б.В.* «ХДС в изгнании»: из истории Христианско-демократического союза Германии // Новая и новейшая история. 2012. №6. С. 75–85.
19. *Петелин Б.В.* Ранняя история Христианско-демократического союза: Конрад Аденауэр-Якоб Кайзер-Отто Нушке. 1945–1952 гг. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2014. 207 с.
20. *Петелин Б.В.* Франц Йозеф Штраус // Вопросы истории. 2000. №6. С. 71–92.
21. *Попов И.Д.* Организационное и идейное становление христианско-социального союза в Баварии: 1945–1949 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2011. 255 с.: ил. РГБ ОД, 61 11-7/401
22. *Рейман М.* Решения 1945–1956. М.: Политиздат, 1975. 256 с.
23. Советская Военная Администрация в Германии (СВАГ). Управление пропаганды (информации) и С.И. Тюльпанов. 1945–1949. Сб. документов. М.: АИРО- XXI, 2006. 352 с.
24. *Сокольский С.Л.* Христианско-демократический союз ФРГ: социология и политика. М.: Наука, 1983. 264 с.
25. *Стрелец М.В.* Christian Democratic Union of Germany: sociology and politics. Брест: БГТУ, 2004. 410 с.
26. *Штраус Ф.Й.* Воспоминания. М.: Международные отношения, 1991. 560 с.
27. *Adenauer K.* Erinnerungen 1945–1953. Bd. I. Stuttgart, 1965. 589 S.
28. *Bösch F.* Die Adenauer – CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945–1969. Deutsche Verlags-Anstalt. München, 2001. 575 S.
29. Die CDU–CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle d.Unionsfraktion. Stuttgart: Klett-Gotta, 1981. 701 S.
30. Die CDU–CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat:Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949. Düsseldorf: Droste. 1988. 481 S.
31. Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU. ATWERB-Verlag KG. München, 1995. 815 S.
32. *Henzler Ch.* Die Christlich-Soziale Union in den ersten Nachkriegsjahren // Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU. München, 1995. S. 109–161.
33. *Kleinmann H.-O.* Geschichte der CDU 1945–1982. Deutsche Verlags-Anstalt. Stuttgart, 1993. 544 S.
34. Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland; Herausgegeben von W. Becker, G. Buchstab, A. Doering-Manteuffel, R. Morsey. Paderborn: Schöningh Verlag, 2002. 809 S.

35. Resing V. Die Kanzler-Maschine. Wie die CDU funktioniert. Verlag Herder GmbH. Freiburg, 2013. 223 S.

References

1. Adamo G. *KhDS–KhSS. Sushchnost' i politika* [CDU–CSU. Essence and Politics]. Moscow: Politizdat, 1979. 308 p.
2. Adenauer K. *Erinnerungen 1945–1953*. Bd. I. Stuttgart, 1965. 589 S.
3. Bisk I.Ia. *Istoriia povsednevnoi zhizni naseleniia v Veimarskoi respublike* [The History of Everyday Life in the Weimar Republic]. Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi universitet [Ivanovo State University], 1990. 156 p.
4. Bisk I.Ia. *Pressa Veimarskoi Germanii* [Press of the Weimar Germany]. Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi universitet [Ivanovo State University], 1995. 231 p.
5. Bösch F. *Die Adenauer – CDU. Gründung, Aufstieg und Krise einer Erfolgspartei 1945–1969. Deutsche Verlags-Anstalt*. München, 2001. 575 S.
6. *Die CDU–CSU im Frankfurter Wirtschaftsrat: Protokolle der Unionsfraktion 1947–1949*. Düsseldorf: Droste, 1988. 481 S.
7. *Die CDU–CSU im Parlamentarischen Rat: Sitzungsprotokolle d.Unionsfraktion*. Stuttgart: Klett-Gotta, 1981. 701 S.
8. Dobrovol'skii E.S. Khristianskaia demokratiia i stroitel'stvo sotsializma v Vostochnoi Germanii. GDR 1948–1952 gg. [Christian democracy and construction of socialism in East Germany. GDR 1948–1952]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Cherepovets State University], 2013, no. 4 (51), vol. 1, pp. 34–37.
9. Erin M.E. *Genrikh Briuning. Kantsler i politik Biografiia* [Henry Brüning. Chancellor and Politician. Biography]. Yaroslavl: Iaroslavskii gosudarstvennyi universitet [Yaroslavl State University], 2010. 319 p.
10. Erin M.E. *Istoriia Veimarskoi respubliki v noveishei germanskoi istoriografii* [History of the Weimar Republic in the contemporary German historiography]. Yaroslavl: Iaroslavskii gosudarstvennyi universitet [Yaroslavl State University], 1997. 115 p.
11. Erin M.E. *Raspad partiinoi sistemy i krakh Veimarskoi respubliki* [The Disintegration of the Party System and the Fall of the Weimar Republic]. Yaroslavl: Iaroslavskii gosudarstvennyi universitet [Yaroslavl State University], 1992. 112 p.
12. *Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU. ATWERB-Verlag KG*. München, 1995. 815 S.
13. Henzler Ch. Die Christlich-Soziale Union in den ersten Nachkriegsjahren. *Geschichte einer Volkspartei. 50 Jahre CSU*. München, 1995. S. 109–161.
14. Kleinmann H.-O. *Geschichte der CDU 1945–1982. Deutsche Verlags-Anstalt*. Stuttgart, 1993. 544 S.
15. *Lexikon zur Geschichte der Christlichen Demokratie in Deutschland*; Herausgegeben von W. Becker, G. Buchstab, A. Doering-Manteuffel, R. Morsey. Paderborn: Schöningh Verlag, 2002. 809 S.
16. Möller H. *Veimarskaia respublika: Opyt odnoi nezavershennoi Demokratii* [The Weimar Republic: Experience of one Unfinished Democracy]. Moscow: Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia [Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN)], 2010. 311 p.

17. Nevskii S.I. *Sotsial'no-ekonomicheskie reformy v poslevoennoi Zapadnoi Germanii: 1945–1949* [Socio-economic Reforms in West Germany during the Post-war Period: 1945–1949]. Moscow: TEIS, 2008. 159 p.
18. Nekrylova O.G. *Khristiansko-demokraticeskii soiuz v partiino-politicheskoi sisteme poslevoennoi Zapadnoi Germanii: problemy obrazovaniia v usloviakh okkupatsii (1945–1949 gg.)* [The Christian Democratic Union in the Political Party System in West Germany during the Post-war Period: The Problems of Formation under the Conditions of Occupation (1945–1949)]. Yelets: Eletskaia gosudarstvennyi universitet im. I.A.Bunina [Yelets State Ivan Bunin University], 2017. 175 p.
19. Patrushev A.I. *Germaniia v XX veke* [Germany in the 20th Century]. Moscow: Drofa, 2004. 432 p.
20. Pavlov N.V. *Germaniia na puti v tret'e tysiacheletie. Posobie po Stranovedeniiu* [Germany on the Way to the Third Millennium. Textbook on Country Studies]. Moscow: Vysshaya Shkola Publishers, 2001. 367 p.
21. Pavlov N.V. *Rossia i Germaniia: nesostoiavshiesia al'ians (istoriia s prodolzheniem)* [Russia and Germany: Alliance Failure (A Continuation Story)]. Moscow: Aspekt-Press, 2017. 560 p.
22. Petelin B.V. 'KhDS v izgnanii': iz istorii Khristiansko-demokraticeskogo soiuz Germanii ['The CDU in exile': From the history of the Christian Democratic Union of Germany]. *Novaia i noveishaia istoriia* [New and Contemporary History], 2012, no. 6, pp. 75–85.
23. Petelin B.V. *Ranniaia istoriia Khristiansko-demokraticeskogo soiuz: Konrad Adenauer-Jakob Kaizer-Otto Nuschke. 1945–1952 gg.* [Early History of the Christian Democratic Union: Konrad Adenauer – Jakob Kaiser-Otto Nuschke. 1945–1952]. Cherepovets: Cherepovetskii gosudarstvennyi universitet [Cherepovets State University], 2014. 207 p.
24. Petelin B.V. Franc Jozef SHtraus [Franz Josef Strauss]. *Voprosy istorii* [Questions of History], 2000, no. 6, S. 71–92.
25. Popov I.D. *Organizatsionnoe i ideinoe stanovlenie khristiansko-sotsial'nogo soiuz v Bavarii: 1945–1949 gg.:* dis. ... kand. ist. nauk [The Organizational and Ideological Establishment of the Christian-Social Union in Bavaria: 1945–1949. Doctoral dissertation]. St Peterburg, 2011. 255 p.
26. Reimann M. *Resheniia 1945–1956* [Decisions 1945–1956]. Moscow: Politizdat, 1975. 256 p.
27. Resing V. *Die Kanzler-Maschine. Wie die CDU funktioniert. Verlag Herder GmbH.* Freiburg. 2013, 223 S.
28. *Sovetskaia Voennaia Administratsiia v Germanii (SVAG). Upravlenie propagandy (informatsii) i S.I.Tiul'panov. 1945–1949. Sb. Dokumentov* [The Soviet Military Administration in Germany (SMAG). Department of Propaganda (Information) and S.I. Tulpanov. 1945–1949. Collection of Documents]. Moscow: AIRO- XXI, 2006. 352 p.
29. Sokol'skii S.L. *Khristiansko-demokraticeskii soiuz FRG: sotsiologiia i politika* [Christian Democratic Union of the FRG: Sociology and Politics]. Moscow: Nauka [Science], 1983. 264 p.
30. Strauss F.J. *Vospominaniia* [Memories]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia [International Relations], 1991. 560 p.
31. Strelets M.V. *Khristiansko-sotsial'nyi soiuz v Bavarii (FRG): ideologiia i politika* [Christian Democratic Union in Bavaria (FRG): Sociology and Politics]. Brest: BGTU, 2004. 410 p.
32. Vatlin A.Iu. *Germanii v XX veke* [Germany in the 20th Century]. Moscow: Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia [Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN)], 2005. 336 p.

33. *Veimarskaia respublika: istoriia i istochnikovedenie. Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [The Weimar Republic: History and Source Studies. Interuniversity Collection of Scientific Works]. Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi universitet [Ivanovo State University], 2001. 200 p.

34. *Veimarskaia respublika: istoriia, istoriografiia, istochnikovedenie: Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [Weimar Republic: History, Historiography, Source studies: Interuniversity Collection of Scientific Works]. Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi universitet [Ivanovo State University], 2011. 392 p.

35. Winkler G.A. *Weimar 1918–1933: istoriia pervoi nemetskoj demokratii* [Weimar 1918–1933: The History of the First German Democracy]. Moscow: Rossiiskaia politicheskaia entsiklopediia [Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN)], 2013. 878 p.

Boris Petelin

Doctor of historical sciences,
Professor of department of history and philosophy
Cherepovets State University

CDU/CSU: from history of the union of two German parties

Abstract. The post-war history of Germany appears as a difficult interlacing of interests of various political and social forces, the organizations, parties, the fractions operating under control of occupational administrations of the winner countries. In such, extraordinary contradictory conditions, as shown in this article, it was created two German the states of FRG and GDR, each of which had own constitution, party political system, electoral authorities formed by citizens of these states. In West Germany a key role played Christian parties CDU and CSU, having united at the federal level in uniform fraction, which remains also in modern Germany.

Key words: Christian parties, federalism, Josef Müller, Konrad Adenauer, Economic council, fraction, Parliamentary council, Basic law, elections to the Bundestag

Для цитирования: *Петелин Б.В. ХДС/ХСС: из истории союза двух немецких партий // Historia Provinciae – журнал региональной истории. 2018. Т. 2. № 2. С. 66–79. DOI: 10.23859/2587-8344-2018-2-2-4.*