

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 3. С. 1079–1094.  
Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 7, no. 3 (2023): 1079–94.

Рецензия

УДК 94(45+57)«1905/1917»

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-3-10> ©

EDN KDDVZL

**Юбилейный сборник научных статей в честь профессора А.Б. Николаева**

Рецензия на: Государственная дума и революция: сборник научных трудов к  
60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса.

Рязань: П.А. Трибунский, 2022. 284 с.

**Андрей Николаевич Егоров**

Череповецкий государственный университет,

Череповец, Россия,

[anegorov65@mail.ru](mailto:anegorov65@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>

**Andrei N. Egorov**

Cherepovets State University,

Cherepovets, Russia,

[anegorov65@mail.ru](mailto:anegorov65@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>



**Аннотация.** Анализируется сборник научных трудов к 60-летию доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой русской истории (XIX–XXI вв.) РГПУ им. А.И. Герцена А.Б. Николаева. В статьях сборника показан его вклад в изучение роли Государственной думы в Февральской революции и конструировании новой власти. Отмечается научно-организаторская роль А.Б. Николаева, прежде всего в организации ежегодных научных конференций по истории российского парламентаризма «Таврические чтения». Подчеркивается значение рецензируемого сборника с историографической и источниковой точки зрения. Показано, что в сборнике, с одной стороны, отражено развитие историографической мысли по одной из важнейших проблем Великой российской революции 1917 г. – роли Государственной думы в революционных событиях, с другой – в целом ряде статей вводятся в научный оборот новые материалы по политической истории России начала XX в.

**Ключевые слова:** Государственная дума, Февральская революция, парламентаризм, А.Б. Николаев, историография, комиссары Временного правительства

**Для цитирования:** Егоров А.Н. Юбилейный сборник научных статей в честь профессора А.Б. Николаева. Рецензия на: Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022.

---

© Егоров А.Н., 2023

© Egorov A., 2023

284 с. // *Historia provinciae – журнал региональной истории.* 2023. Т. 7, № 3. С. 1079–1094,  
<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-3-10>

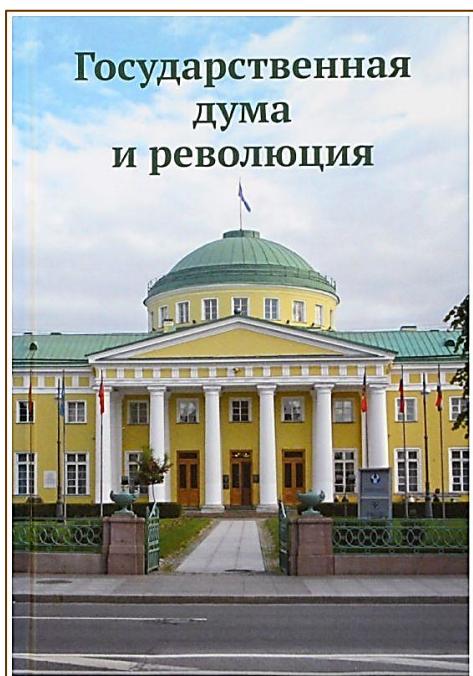
### **Anniversary Collection of Research Articles in Honor of Professor Andrei Nikolaev**

Review of *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k  
60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of  
research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev],  
edited by S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022)

**Abstract.** The review analyzes the collection of papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of Andrei B. Nikolaev, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian History (19<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> Centuries) of Herzen State Pedagogical University of Russia. The articles in the collection highlight A. Nikolaev's contribution to the study of the State Duma's role in the February Revolution and in the construction of new authority. Scientific and organizational role of A. Nikolaev, primarily, in the Tauride Readings, an annual scientific conference on the history of Russian parliamentarism, is pointed out. The importance of the collection under review is emphasized from the point of view of historiography and source study. It has been shown that, on the one hand, the collection reflects the development of historiographical thought concerning the role of the State Duma in revolutionary events, one of the most important issues of the Great Russian Revolution of 1917. On the other hand, new materials on political history of Russia in the early 20<sup>th</sup> century are introduced into scientific circulation in a number of articles of the collection under review.

**Keywords:** State Duma, February Revolution, parliamentarism, Andrei Nikolaev, historiography, commissars of the Provisional Government

**For citation:** Egorov, A.N. “Anniversary Collection of Research Articles in Honor of Professor Andrei Nikolaev.” Review of *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k  
60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022). *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 3 (2023): 1079–94, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-3-10>



В современной российской историографии сложилась хорошая традиция – выпускать сборники научных трудов к юбилеям видных ученых-историков. Как правило, такие сборники состоят из двух разделов, первый из которых посвящен собственно юбиляру, а второй – тематике его научных исследований. В рамках данной традиции вышел сборник научных трудов «Государственная дума и революция», подготовленный к 60-летию доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой русской истории (XIX–XXI вв.) РГПУ им. А.И. Герцена, ведущего специалиста по истории российского парламентаризма начала XX в. и истории

Февральской революции 1917 г. Андрея Борисовича Николаева. Название сборника точно отражает основную тематику исследований юбиляра – роль Государственной думы в Февральской революции.

Первый раздел сборника посвящен научной и общественной деятельности А.Б. Николаева, его вкладу в изучение переломных моментов российской истории<sup>1</sup>. В советской историографии основная роль в Февральской революции традиционно отводилась восставшим рабочим и солдатам. Присоединение Государственной думы к революции в лице Временного комитета Государственной думы считалось запоздалым и не имевшим серьезного значения. Историки исходили из растерянности и пассивности думских оппозиционеров, которые вначале выжидали, как повернутся события, а затем примкнули к революции для направления ее в нужное русло. Даже после распада СССР, когда многие положения советской историографии подверглись кардинальному пересмотру, эти подходы не претерпели серьезных изменений.

Со второй половины 1990-х гг. А.Б. Николаев приступил к исследованию роли Государственной думы в Февральской революции. Итогом его работ стала серия монографий и докторская диссертация<sup>2</sup>. Опираясь на большой массив

<sup>1</sup> Гавроева Е.С., Хуциева В.В., Бажсанов Д.А. Славный юбилей // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 3–10.

<sup>2</sup> Николаев А.Б. Государственная дума в Февральской революции: очерки истории. Рязань: П.А. Трибунский, 2002; Николаев А.Б. Революция и власть: IV Государственная дума 27 февраля – 3 марта 1917 г. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2005; Николаев А.Б. Революция и власть: Государственная дума IV созыва 27 февраля – 3 марта

документальных и нарративных источников, Николаев обосновал новаторское положение о том, что

Государственная дума сыграла руководящую роль в Февральской революции, начиная с 27 февраля 1917 г., пройдя путь от попытки реализовать идею о создании ответственного министерства (правительства) до проведения мероприятий, направленных на захват власти, создание Временного правительства и свержение самодержавия<sup>3</sup>.

Развивая свои наработки, А.Б. Николаев предложил заменить устоявшийся термин «двоевластие» на новый – «третьямартовская политическая система», который отражает роль Государственной думы в конструировании новой власти и ее влияние на последующие события<sup>4</sup>. Эти положения вызвали серьезные дискуссии среди историков, которые, безусловно, способствовали развитию научной мысли<sup>5</sup>.

Можно вполне согласиться с одним из авторов рецензируемого сборника В.В. Калашниковым, отметившим, что, несмотря на наличие разных подходов к проблемам, поставленным А.Б. Николаевым, «своей неутомимой исследовательской активностью он вывел на новый уровень наши знания и наше понимание истории Февральской революции»<sup>6</sup>. Данный вывод полностью согласуется с мнением почетного профессора Калифорнийского университета Ц. Хасегавы, признавшегося на страницах сборника в том, что труды Николаева заставили его «пересмотреть свое мнение о том, что думские либералы были

1917 г.: дис. ... д-ра ист. наук. РГПУ им. А.И. Герцена, 2005; *Николаев А.Б. Государственная дума и Февральская революция // Первая мировая война и конец Российской империи: в 3 т. Т. 3. Февральская революция / под редакцией Р.Ш. Ганелина. Санкт-Петербург: Лики России, 2014. С. 186–342; Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017 и др.*

<sup>3</sup> *Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. Т. 2. С. 267.*

<sup>4</sup> *Nikolaev A.B. Russia's Political System from March to October 1917: Basic Features and Stages of Development // Journal of Modern Russian History and Historiography. 2019. Vol. 12, iss. 1. P. 97–146.*

<sup>5</sup> Подробнее см.: *Егоров А.Н. Рецензия на книгу: Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017 // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2018. Т. 2, № 2. С. 143–152.*

<sup>6</sup> *Калашников В.В. А.Б. Николаев как историк Февральской революции // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 22.*

«нерешительными революционерами»<sup>7</sup>. А профессор Нотр-Дамского университета (США) С.М. Ляндрес в своей статье дает профессору А.Б. Николаеву следующую характеристику:

Я не перестаю преклоняться перед феноменальной работоспособностью Андрея Борисовича, восхищаюсь его историческим чутьем и преданностью науке...<sup>8</sup>

Отмечается в сборнике и существенный вклад А.Б. Николаева в изучении роли комиссаров Временного комитета Государственной думы – теме, долгое время находившейся на периферии исследовательского внимания историков Великой российской революции 1917 г.<sup>9</sup>

В ряде публикаций отмечается научно-организаторская роль А.Б. Николаева, который стал инициатором ежегодных научных конференций по истории российского и, отчасти, зарубежного парламентаризма, организованных Музеем истории парламентаризма. Данные конференции проходят с 2007 г. в Санкт-Петербурге в здании Таврического дворца, отчего и получили название «Таврические чтения»<sup>10</sup>. В их работе участвуют практически все ведущие российские специалисты по истории российского парламентаризма начала XX в. и исследователи близкой тематики: истории политических учений и партий, революции 1905–1907 гг., Великой российской революции 1917 г., Съездов народных депутатов СССР и РСФСР, Государственной думы в новейшей истории России и др. Отметим (автор данной рецензии является постоянным участником «Таврических чтений») важнейшую особенность данных научных мероприятий – на каждой конференции А.Б. Николаев организовывает не менее двух дискуссионных площадок по наиболее острым проблемам истории российского парламентаризма, дает возможность

<sup>7</sup> Хасегава Ц. А.Б. Николаев и его вклад в изучение Февральской революции // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 30.

<sup>8</sup> Ляндрес С.М. А.Б. Николаев: мемуарные наброски многолетнего коллеги и единомышленника // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 41.

<sup>9</sup> Бажанов Д.А. Комиссары Временного комитета Государственной думы в исследованиях А.Б. Николаева // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 45–65.

<sup>10</sup> Юрковский Р. Сборник «Таврические чтения» и его научный редактор А.Б. Николаев // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 66–80.

выступить с докладами исследователям с различными, часто противоположными взглядами, после чего разворачивается весьма плодотворная дискуссия. Такой формат проведения научных мероприятий безусловно способствует обмену мнениями, развитию и уточнению концептуальных подходов.

Готовившие сборник ученики А.Б. Николаева не могли оставить без внимания и его научно-педагогическую деятельность – отмечается его роль в организации студенческих научных конференций<sup>11</sup>, Студенческого научного общества кафедры русской истории (XIX–XXI вв.) РГПУ им. А.И. Герцена<sup>12</sup>, в издании студенческой газеты Института истории и социальных наук «Двадцатый корпус»<sup>13</sup>, т.е. в реализации разнообразных мероприятий, направленных на вовлечение в науку молодых исследователей.

Во втором разделе рецензируемого сборника помещены статьи по истории российского парламентаризма и революции 1917 года в России. Так, А.В. Соколов анализирует воспоминания М.С. Грушевского как источник по истории масонства в России, С.М. Ляндрес реконструирует непростые взаимоотношения М.В. Родзянко с Прогрессивным блоком в 1916 г., Д.И. Стогов рассматривает деятельность правомонархических организаций в дни Февральской революции и т.д. Несмотря на довольно разнообразную тематику, все статьи объединяет одно важнейшее качество – они основаны на новых, как правило, неопубликованных источниках, впервые вводимых в научный оборот, и раскрывают ранее неизвестные страницы изучаемого периода.

Отметим статью К.А. Соловьева, в которой представлен новаторский взгляд на «Союз 17 октября». По мнению автора, октябрьсты в первую очередь были не консерваторами и не либералами (хотя и тех, и других в их рядах хватало), а земцами, объединившимися не столько на общей идеальной основе, сколько на стремлении противостоять революции 1905–1907 гг. Исследователь считает, что в «Союзе 17 октября» преломился «бытовой уклад земской России»,

<sup>11</sup> Хуциева В.В., Бажсанов Д.А. «Союз равных»: А.Б. Николаев и актуализация научных исторических проблем в рамках конференций «Герценовские чтения» (1997–2021) // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 81–87.

<sup>12</sup> Бокарева Л.С. А.Б. Николаев – сердце СНО КРИ (XIX–XXI вв.) // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 88–93.

<sup>13</sup> Бокарева Л.С., Макаров К.О. «Двадцатый корпус»: история одной газеты // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 94–98.

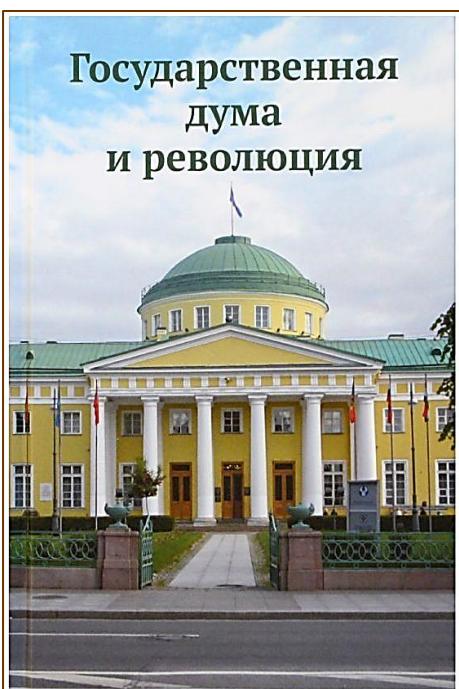
партийные структуры складывались «не только вокруг высоких идей, но и приземленных интересов, каждодневных привычек, устойчивых человеческих связей»<sup>14</sup>.

В приложении к сборнику приведен список трудов А.Б. Николаева, который представляет интерес для всех историков, занимающихся проблематикой роли Государственной думы в революционных потрясениях 1917 года.

Подводя итоги, отметим, что рецензируемый сборник интересен как с историографической, так и с источниковедческой точки зрения. С одной стороны, он показывает развитие историографической мысли по одной из важнейших проблем Великой российской революции 1917 г. – роли Государственной думы в революционных событиях. С другой – вводит в научный оборот целый ряд новых материалов по политической истории России начала XX в. Нет сомнений в том, что сборник научных трудов «Государственная дума и революция» найдет своего заинтересованного читателя.



<sup>14</sup> Соловьев К.А. Парадоксы российской партийности: октяристский случай // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 111.



A good tradition that has been established in present-day Russian historiography is to publish collections of scientific papers on the occasion of anniversaries of prominent historians. As a rule, such collections consist of two sections, the first of which is devoted to the hero of the anniversary, and the second one focuses on the topics of his scientific research. Within the framework of this tradition, the collection *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya* [The State Duma and the Revolution] was published. It was dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of Andrei B. Nikolaev, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Russian History (19<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries) of Herzen State Pedagogical University of Russia, a leading expert in the history of Russian parliamentarism in the early 20<sup>th</sup> century and the history of the February Revolution of 1917. The title of the collection accurately reflects the subject matter of A. Nikolaev's research, which is the role of the State Duma in the February Revolution.

The first section of the collection is devoted to A. Nikolaev's scientific and social activities and his contribution to the study of the turning points in Russian history.<sup>1</sup> Soviet historiography traditionally believed that the rebellious workers and soldiers played the leading role in the February Revolution. The fact that the State Duma represented by its Provisional Committee joined the Revolution was considered belated and of no serious importance. Historians proceeded from the confusion and passivity of the Duma oppositionists: at first they waited for the events to unfold and then joined the Revolution in order to turn it in the proper direction. Even after the collapse of the USSR, when many provisions of Soviet historiography underwent a radical revision, these approaches did not undergo major changes.

In the second half of the 1990s, A. Nikolaev began to study the role of the State Duma in the February Revolution. His findings were presented in his doctoral dissertation and published in a series of monographs.<sup>2</sup> Based on a large array of

<sup>1</sup> E.S. Gavroeva, V.V. Khutsieva, and D.A. Bazhanov, "A Glorious Jubilee" [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 3–10.

<sup>2</sup> A.B. Nikolaev, *The State Duma in the February Revolution: Essays in History* [in Russian] (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2002); A.B. Nikolaev, *Revolution and Power: The Fourth State Duma*,

documentary and narrative sources, Nikolaev substantiated the innovative position that

The State Duma played a leading role in the February Revolution: starting from February 27, 1917, it went from attempting to implement the idea of establishing a responsible ministry (government) to carrying out measures aimed at seizing power, forming Provisional Government, and overthrowing the autocracy.<sup>3</sup>

Developing his groundwork, A. Nikolaev suggested replacing the established term "dual power" with a new one, "political system of March 3," which reflects the role of the State Duma in constructing a new authority and its influence on subsequent events.<sup>4</sup> These theses caused serious discussions among historians, which, of course, contributed to the development of scientific thought.<sup>5</sup>

It is possible to fully agree with V. Kalashnikov, an author of the collection under review, who noted that despite the existence of different approaches to the problems posed by A. Nikolaev, "thanks to his tireless research activity, he brought our knowledge and our understanding of the history of the February Revolution to a new level."<sup>6</sup> This conclusion is fully consistent with the opinion of Ts. Hasegawa, Professor Emeritus of the University of California. In the pages of the collection, he admitted that Nikolaev's works made him reconsider his opinion that the Duma

*February 27 – March 3, 1917* [in Russian] (St Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gertsena, 2005); A.B. Nikolaev, "Revolution and Power: the State Duma of the Fourth Convocation, February 27 – March 3, 1917" [in Russian] (Doctoral diss., Herzen State Pedagogical University of Russia, 2005); A.B. Nikolaev, "The State Duma and the February Revolution" [in Russian], in *The First World War and the End of the Russian Empire*, vol. 3, *The February Revolution*, ed. R.Sh. Ganelin, (St Petersburg: Liki Rossii, 2014), 186–342; A.B. Nikolaev, *The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917* [in Russian] (St Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gertsena, 2017); et al.

<sup>3</sup> Nikolaev, *The Duma Revolution*, vol. 2, 267.

<sup>4</sup> A.B. Nikolaev, "Russia's Political System from March to October 1917: Basic Features and Stages of Development," *Journal of Modern Russian History and Historiography*, vol. 12, iss. 1 (2019): 97–146.

<sup>5</sup> For more, see A.N. Egorov, Review of *Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda* [The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917] by A.B. Nikolaev (2 vols., St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertsena, 2017), *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 2, no. 2 (2018): 143–52.

<sup>6</sup> V.V. Kalashnikov, "A.B. Nikolaev as a Historian of the February Revolution" [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 22.

liberals were “indecisive revolutionaries.”<sup>7</sup> In his article, S. Lyandres, Professor of Notre Dame University (USA), describes Professor Andrei Nikolaev as follows:

I keep revering Andrei Borisovich’s phenomenal capacity for work; I admire his historical intuition and devotion to science...<sup>8</sup>

The collection also points out A. Nikolaev’s significant contribution to studying the role of the commissars of the Provisional Committee of the State Duma, although this topic has long been on the periphery of attention of historians of the 1917 Great Russian Revolution.<sup>9</sup>

A number of publications note A. Nikolaev’s role as an academic editor and organizer who initiated the annual scientific conferences on the history of Russian and, to some extent, foreign parliamentarism, held by the Museum of the History of Parliamentarism. These conferences have been held since 2007 in St Petersburg in the Tauride Palace, which is why they got the name “Tauride Readings.”<sup>10</sup> Practically all leading Russian experts in the history of Russian parliamentarism in the early 20<sup>th</sup> century participate in the conferences as well as researchers of similar subjects: the history of political doctrines and parties, the Revolution of 1905–07, the Great Russian Revolution of 1917, the Congresses of People’s Deputies of the USSR and the RSFSR, the State Duma in the recent history of Russia, et al. An important feature of these conferences should be noted (the author of this review is a regular participant in the *Tauride Readings*): at each conference, A. Nikolaev organizes at least two discussion platforms on the most pressing problems in the history of Russian parliamentarism and gives the floor to researchers with different and often opposing views, after which a very fruitful discussion unfolds. This

<sup>7</sup> Ts. Hasegawa, “A.B. Nikolaev and His Contribution to the Study of the February Revolution” [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 30.

<sup>8</sup> S.M. Lyandres, “A.B. Nikolaev: Memoir Sketches of a Long-Time Colleague and Like-Minded Person” [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 41.

<sup>9</sup> D.A. Bazhanov, “Commissars of the Provisional Committee of the State Duma in A.B. Nikolaev’s Studies” [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 45–65.

<sup>10</sup> R. Jurkowski, “The *Tauride Readings* Collection and Its Academic Editor A.B. Nikolaev” [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 66–80.

format of holding scientific events definitely contributes to the exchange of views, development and improvement of conceptual approaches.

A. Nikolaev's pupils who prepared the collection under review could not leave without attention his scientific and pedagogical activity: his role in the organization of student scientific conferences,<sup>11</sup> the Student Research Society of the Department of Russian History (19<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> Centuries) of Herzen University,<sup>12</sup> publishing the *Dvadtsatyi korpus*, a student newspaper of the Institute of History and Social Sciences,<sup>13</sup> i.e. in the implementation of various activities aimed at involving young researchers in science.

The second section of the collection under review contains articles on the history of Russian parliamentarism and the 1917 Revolution in Russia. A. Sokolov analyzes M. Hrushevsky's memoirs as a source on the history of Freemasonry in Russia, S. Lyandres reconstructs M. Rodzianko's complicated relationship with the Progressive Bloc in 1916, D. Stogov examines the activities of right-wing monarchist organizations during the days of the February Revolution, etc. Despite rather diverse subject matter, all articles have one important quality in common: they are based on new and, as a rule, unpublished sources that are introduced into scientific circulation for the first time and reveal previously unknown pages of the period under study.

Let me point out the article by K. Solov'ev who presents an innovative view on the Union of 17 October. According to the author, in the first place, the Octobrists were neither conservatives nor liberals (although there were enough of both of the latter in their ranks), but they were Zemstvo supporters who were united by the aspiration to resist the Revolution of 1905–07 rather than by a common ideological basis. The researcher believes that the Union of 17 October refracted "everyday way of life of zemstvo Russia," and party structures were formed "not only around high

<sup>11</sup> V.V. Khutsieva, and D.A. Bazhanov, "'The Union of Equals': A.B. Nikolaev and the Actualization of Scientific Historical Problems within the Framework of the Herzen Readings Conferences (1997–2021)" [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 81–87.

<sup>12</sup> L.S. Bokareva, "A.B. Nikolaev is the Heart of the Student Research Society of the Department of Russian History (19<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> Centuries)" [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 88–93.

<sup>13</sup> L.S. Bokareva, and K.O. Makarov, "'Dvadtsatyi korpus': the History of a Newspaper" [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 94–98.

ideas but also around down-to-earth interests, everyday habits, and stable human ties.”<sup>14</sup>

The appendix to the collection contains a list of works by A. Nikolaev, which is of interest to all historians studying the role of the State Duma in the revolutionary upheavals of 1917.

Summing up, let me note that the collection under review is interesting from both historiographical and source study points of view. On the one hand, it shows the development of historiographical thought on one of the most important problems of the Great Russian Revolution of 1917 – the role of the State Duma in revolutionary events. On the other hand, it introduces into scientific circulation a number of new materials on the political history of Russia in the early 20<sup>th</sup> century. There is no doubt that the collection *The State Duma and the Revolution* will find its way to its interested readers.

### Список литературы

*Бажанов Д.А. Комиссары Временного комитета Государственной думы в исследованиях А.Б. Николаева // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 45–65.*

*Бокарева Л.С. А.Б. Николаев – сердце СНО КРИ (XIX–XXI вв.) // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 88–93.*

*Бокарева Л.С., Макаров К.О. «Двадцатый корпус»: история одной газеты // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 94–98.*

*Гавроева Е.С., Хуциева В.В., Бажанов Д.А. Славный юбилей // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 3–10.*

*Егоров А.Н. Рецензия на книгу: Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017 // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2018. Т. 2, № 2. С. 143–152.*

*Калашников В.В. А.Б. Николаев как историк Февральской революции // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 12–23.*

*Кирьянов И.К. Историк и историческое в отечественных парламентских дискуссиях начала XX века // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 115–124.*

<sup>14</sup> K.A. Solov'ev, “Paradoxes of the Russian Party System: the Octobrist Case” [in Russian], in *The State Duma and the Revolution: A Collection of Research Papers Dedicated to the 60<sup>th</sup> Anniversary of A.B. Nikolaev*, ed. S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022), 111.

Ляндрес С.М. А.Б. Николаев: мемуарные наброски многолетнего коллеги и единомышленника // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 37–44.

Николаев А.Б. Государственная дума в Февральской революции: очерки истории. Рязань: П.А. Трибунский, 2002. 302 с.

Николаев А.Б. Государственная дума и Февральская революция // Первая мировая война и конец Российской империи: в 3 т. Т. 3: Февральская революция / под редакцией Р.Ш. Ганелина. Санкт-Петербург: Лики России, 2014. С. 186–342.

Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.

Николаев А.Б. Революция и власть: IV Государственная дума 27 февраля – 3 марта 1917 г. Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. 695 с.

Николаев А.Б. Революция и власть: Государственная дума IV созыва 27 февраля – 3 марта 1917 г.: дис. ... д-ра ист. наук. РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. 583 с.

Соловьев К.А. Парадоксы российской партийности: октябрьский случай // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 100–114.

Хасегава Ц. А.Б. Николаев и его вклад в изучение Февральной революции // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 24–36.

Хуциева В.В., Бажанов Д.А. «Союз равных»: А.Б. Николаев и актуализация научных исторических проблем в рамках конференций «Герценовские чтения» (1997–2021) // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 81–87.

Юрковский Р. Сборник «Таврические чтения» и его научный редактор А.Б. Николаев // Государственная дума и революция: сборник научных трудов к 60-летию А.Б. Николаева / под редакцией С.М. Ляндреса. Рязань: П.А. Трибунский, 2022. С. 66–80.

Nikolaev A.B. Russia's Political System from March to October 1917: Basic Features and Stages of Development // Journal of Modern Russian History and Historiography. 2019. Vol. 12, iss. 1. P. 97–146.

## References

Bazhanov, D.A. "Komissary Vremennogo komiteta Gosudarstvennoi dumy v issledovaniyah A.B. Nikolaeva" [Commissars of the Provisional Committee of the State Duma in A.B. Nikolaev's studies]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 45–65. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Bokareva, L.S. "A.B. Nikolaev – serdtse SNO KRI (XIX–XXI vv.)" [A.B. Nikolaev is the heart of the Student Research Society of the Department of Russian History (19<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> centuries)]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu*

A.B. Nikolaeva [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 88–93. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Bokareva, L.S., and K.O. Makarov. “‘Dvadtsaty korpus’: istoriya odnoi gazety” [‘Dvadtsaty korpus’: the history of a newspaper]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 94–98. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Egorov, A.N. Review of *Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda* [The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917] by A.B. Nikolaev, 2 vols. (St Petersburg: RGPU im. A.I. Gertseva, 2017). *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 2, no. 2 (2018): 143–52.

Gavroeva, E.S., V.V. Khutsieva, and D.A. Bazhanov. “Slavnyi yubilei” [A glorious jubilee]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 3–10. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Hasegawa, Ts. “A.B. Nikolaev i ego vklad v izuchenie Fevral'skoi revolyutsii” [A.B. Nikolaev and his contribution to the study of the February Revolution]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 24–36. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian).

Jurkowski, R. “Sbornik ‘Tavricheskie chteniya’ i ego nauchnyi redaktor A.B. Nikolaev” [The Tauride Readings Collection and its academic editor A.B. Nikolaev]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 66–80. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Kalashnikov, V.V. “A.B. Nikolaev kak istorik Fevral'skoi revolyutsii” [A.B. Nikolaev as a historian of the February Revolution]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 12–23. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Khutsieva, V.V., and D.A. Bazhanov. “‘Soyuz ravnykh’: A.B. Nikolaev i aktualizatsiya nauchnykh istoricheskikh problem v ramkakh konferentsii ‘Gertsenovskie chteniya’ (1997–2021)” [‘The union of equals’: A.B. Nikolaev and the actualization of scientific historical problems within the framework of the Herzen Readings conferences (1997–2021)]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 81–87. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Kir'yanov, I.K. “Istorik i istoricheskoe v otechestvennykh parlamentskikh diskussiyakh nachala XX veka” [The historian and the historical in domestic parliamentary discussions of the early 20<sup>th</sup> century]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k*

*60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 115–24. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian)

Lyandres, S.M. "A.B. Nikolaev: memuarnye nabroski mnogoletnego kollegi i edinomyshlennika" [A.B. Nikolaev: memoir sketches of a long-time colleague and like-minded person]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 37–44. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (in Russian)

Nikolaev, A.B. "Gosudarstvennaya duma i Fevral'skaya revolyutsiya" [The State Duma and the February Revolution]. In *Pervaya mirovaya voyna i konets Rossiiskoi imperii* [The First World War and the end of the Russian Empire], 3 vols., vol. 3, *Fevral'skaya revolyutsiya* [The February Revolution], edited by R.Sh. Ganelin, 186–342. St Petersburg: Liki Rossii, 2014. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda: v 2 t.* [The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917]. 2 vols. St Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Gosudarstvennaya duma v Fevral'skoi revolyutsii: ocherki istorii* [The State Duma in the February Revolution: essays in history]. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2002. (In Russian)

Nikolaev, A.B. "Revolyutsiya i vlast': Gosudarstvennaya duma IV sozyva 27 fevralya – 3 marta 1917 g." [Revolution and power: the State Duma of the fourth convocation, February 27 – March 3, 1917]. Doctoral diss. Herzen State Pedagogical University of Russia, 2005. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Revolyutsiya i vlast': IV Gosudarstvennaya duma 27 fevralya – 3 marta 1917 g.* [Revolution and power: The Fourth State Duma, February 27 – March 3, 1917]. St Petersburg: Izdatel'stvo RGPU im. A.I. Gertsena, 2005. (In Russian)

Nikolaev, A.B. "Russia's Political System from March to October 1917: Basic Features and Stages of Development." *Journal of Modern Russian History and Historiography*, vol. 12, iss. 1 (2019): 97–146.

Solov'ev, K.A. "Paradoksy rossiiskoi partiinosti: oktyabristskii sluchai" [Paradoxes of the Russian party system: the Octobrist case]. In *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres, 100–14. Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022. (In Russian).

## Информация об авторе

**Андрей Николаевич Егоров** – доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и философии, заместитель главного редактора журнала «Historia provinciae – журнал региональной истории», <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>, [anegorov65@mail.ru](mailto:anegorov65@mail.ru), Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 г. Череповец, Россия).

A.N. Egorov. "Anniversary Collection of Research Articles in Honor of Professor Andrei Nikolaev." Review of *Gosudarstvennaya duma i revolyutsiya: sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu A.B. Nikolaeva* [The State Duma and the Revolution: a collection of research papers dedicated to the 60<sup>th</sup> anniversary of A.B. Nikolaev], edited by S.M. Lyandres (Ryazan: P.A. Tribunskii, 2022)

### Information about the author

**Andrei N. Egorov** – Doctor of Historical Sciences, Head of the Department of History and Philosophy, Deputy editor-in-chief of the journal “Historia Provinciae – the Journal of Regional History”, <https://orcid.org/0000-0002-1196-3748>, [anegorov65@mail.ru](mailto:anegorov65@mail.ru), Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

---

Статья поступила в редакцию 29.05.2023; принята к публикации 26.06.2023.

The article was submitted 09.05.2023; accepted for publication 26.06.2023.