

DOI 10.23859/2587-8344-2018-2-4-8

УДК 94(47+57)«1905/1917»

Петелин Борис Валентинович

Доктор исторических наук, профессор,
Череповецкий государственный университет
(Череповец, Россия)
pbwtscherepowez@mail.ru

Petelin Boris

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Cherepovets State University
(Cherepovets, Russia)
pbwtscherepowez@mail.ru



Мозаика революции. Рецензия на: Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей / Ред. колл.: А.Б. Николаев (отв. ред. и отв. сост.), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. 216 с.*

Mosaic Revolution. Review of the Collection: The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles; Editorial Board: A.B. Nikolaev (Responsible Editor and Compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov. St Petersburg: RGPU imeni A.I. Gertsena, 2017. 216 p.

Столетний юбилей революционных событий 1917 г. в России, как Февраля, так и Октября, давших название двум революциям, слившихся, по сути, в один поток радикальных перемен, в котором страна стремительно прошла от самодержавной монархии через буржуазную республику к диктатуре пролетариата и Советской власти, привел к новым публикациям, исследованиям, научным

* Для цитирования: *Петелин Б.В.* Мозаика революции. Рецензия на: Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей / Ред. колл.: А.Б. Николаев (отв. ред. и отв. сост.), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. 216 с. // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории.* 2018. Т. 2. № 4. С. 251–270. DOI: 10.23859/2587-8344-2018-2-4-8

For citation: Petelin, B. “Mosaic Revolution”. Review of the Collection: *The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views.* Collection of Scientific Articles; Editorial Board: A.B. Nikolaev (Responsible Editor and Compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov. St Petersburg: RGPU imeni A.I. Gertsena, 2017. 216 p. *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 2, no. 4 (2018): 251–270, <http://doi.org/10.23859/2587-8344-2018-2-4-8>

конференциям и семинарам. В рецензируемый сборник «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды» вошли материалы всероссийской научной конференции, проведенной 11 ноября 2016 г. кафедрой русской истории РГПУ им. А.И. Герцена, и II русско-американского научного семинара «Русская революция 1917 г.: итоги изучения и новые направления в русской и англоязычной исторической науке», который прошел 26 мая 2017 г. в РГПУ. Отметим, что серия конференций, посвященных истории революции 1917 года, проходит в РГПУ ежегодно с 2007 г. по инициативе известного историка, профессора А.Б. Николаева, сыгравшего огромную роль в изучении февральско-мартовских событий 1917 года в России как «Думской революции»¹.

В рецензируемом сборнике нет статей, претендующих на глобальное теоретическое осмысление прошлого, на выстраивание новых, часто далеких от подлинной исторической науки, концепций. Но представленная «мозаика» событий в Петрограде, как раз и есть «сама революция» (выделено нами – *Б.П.*), одно дыхание которой в 1917 г. породило бурю на весь XX век². Если следовать рассуждениям Ханны Арендт, революция «всегда имеет своей целью расширение свобод, то есть в практическом смысле – политических возможностей общества. Ни попытка справиться с нищетой, ни желание создать более эффективную систему распределения благ – ничто из этого не создает революционной ситуации»³.

Сборник открывается статьей канд. ист. наук А.Г. Румянцева «Полицмейстер В.Ф. Галле и дело о «полицейских пулеметах»⁴. Казалось бы – частный вопрос: использовала или не использовала полиция пулеметы в столице в февральские дни 1917 г.? Автор пишет, что город был переполнен слухами о полицейском насилии. Ненависть к прежним государственным структурам была через край, так что достаточно было малой искры, в данном случае «слухов», чтобы выплеснулся гнев толпы на головы жандармов и полицейских. Что важно: в столице на тот момент находилось не меньше четверти всех пулеметов, поставленных в действующую армию. Почему так оказалось? Это вопрос к тем, кто распределял наличное оружие⁵. Так что какая-то часть могла оказаться у поли-

¹ Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. Т. 1. 592 с.; Т. 2. 447 с. См. также: Егоров А.Н. Рецензия на книгу: Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017 // *Historia Provinciae* – журнал региональной истории. 2018. Т. 2. № 2. С. 143–152.

² См.: Согрин В.В. Русская революция 1917 года и перипетии мировой истории // Новая и новейшая история. 2017. № 3. С. 3–28.

³ Арендт Х. О революции. М.: Европа, 2011. С. 40.

⁴ Румянцев А.Г. Полицмейстер В.Ф. Галле и дело о «полицейских пулеметах» // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 7–15.

⁵ Рунов В.А. 1917. Неразгаданный год Русской революции. М.: Вече, 2017. С. 16.

ции, и вовсе не исключено, что эти пулеметы использовались полицейскими по прямому назначению.

Данный сюжет дополняет статья канд. ист. наук К.А. Тарасова о поведении воинских соединений в первые революционные дни в Петрограде⁶. Да, рабочие были настроены решительно, но судьба революции зависела от того, на чью сторону встанет человек с ружьем. Солдаты имели приказ применять оружие: 26 февраля в центре города пролилась кровь демонстрантов. Но затем в запасных батальонах Павловского и Волынского полков начались солдатские выступления. Попытки офицеров восстановить порядок привели к обратному: расправам с командирами. Взбунтовавшиеся солдаты разгромили Арсенал на Литейном проспекте, Окружной суд, освободили политических заключенных, встав тем самым на сторону революции, и далее уже действовали вместе с рабочими. Генерал Хабалов оказался бессилем восстановить порядок в городе, о чем был извещен Николай II. Армия вышла из повиновения своего Верховного главнокомандующего. Революция стала необратимой. Она увлекла массы, которые были способны на все, в том числе и на немотивированные убийства.

В статье д-ра ист. наук А.Б. Николаева идет речь о расправе 1 марта 1917 г. над графом Г.Э. Штакельбергом и сенатором А.В. Чарторийским. Произошедшее можно назвать случайным: «подвернулись под руку пьяным матросам». «Имели ли зверские расправы над двумя этими жертвами революции сколько-нибудь важное для дальнейшего развития событий значение?»⁷ – ставит вопрос автор. Видимо, да. Полоса бессудных убийств повлияла на решение великого князя Михаила Александровича, когда он 3 марта 1917 г. отказался от трона.

В статье канд. ист. наук М.А. Златиной, специалиста по истории еврейского народа в России, детально анализируется русскоязычная еврейская пресса за период февраля – марта 1917 г.: «Новый путь», «Еврейская жизнь» и «Еврейская неделя»⁸. В первые революционные дни эти издания не вышли, но затем самым подробным образом проинформировали читателя о событиях в Петрограде. Революция была «принята» с надеждами на «обновление». В опубликованных статьях, пусть и с определенной долей недоверия, но признавались новые органы власти, которые «обеспечат евреям подлинное равноправие в России». В качестве «героя революции» газета «Еврейская жизнь» выбрала А.Ф. Керенского. Он был заявлен как «центральная фигура последней десятидневной сессии Государственной думы». Анализ выбранных автором изданий

⁶ Тарасов К.А. Офицерская власть и солдатская самоорганизация в период Февральского восстания 1917 года в Петрограде // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 15–29.

⁷ Николаев А.Б. Об убийствах 1 марта 1917 г. графа Г.Э. Штакельберга и сенатора А.В. Чарторийского // Там же. С. 31.

⁸ Златина М.А. Отражение Февральской революции и последующих событий в русскоязычной еврейской прессе (февраль – март 1917 года) // Там же. С. 31–39.

показывает, что российские евреи готовы были стать активными участниками революционных перемен. Это желание, как свидетельствует история революции, сбылось.

Но были и другие настроения и желания, о чем пишут в своих статьях д-р ист. наук А.А. Иванов, избравший в качестве примера известного российского политика В.М. Пуришкевича⁹ и канд. ист. наук Д.И. Стогов, обратившийся к дневнику одного из руководителей Союза русского народа Б.В. Никольского, расстрелянного Петроградской ЧК в 1919 г.¹⁰ Сравнивать Пуришкевича с В.И. Лениным, как это делают некоторые историки, вряд ли оправдано. А.А. Иванов не пошел по этому пути, а показал Пуришкевича, которого привычно называют консерватором и монархистом, весьма разносторонним деятелем, сохранявшим свою индивидуальность в разных жизненных условиях. Борис Никольский был также разносторонней личностью: ученый-правовед, поэт, политик, дневники которого были опубликованы в 2015 г., став, как отмечает Д.И. Стогов, ценным источником в отражении февральских дней в Петрограде. Будучи монархистом, Б.В. Никольский весьма критически относился к личности Николая II и к династии Романовых вообще. В апреле 1917 г. он написал: «Царствовавшая династия кончена, и на меня ее представителям рассчитывать не приходится. Та монархия, к которой мы летим, должна быть цезаризмом, т.е. таким же отрицанием монархической идеи, как революция. До настоящей же монархии, неизбежной, благодатной и воскресной, дожить я не надеюсь. До нее далеко и путь наш тернист, опасен и мучителен...»¹¹

«Мозаику революции» дополняют статьи канд. ист. наук А.М. Захарова о перспективах создания в России польской армии со стороны Временного правительства¹², д-ра ист. наук А.Б. Николаева о разношерстном составе столичной милиции, среди которой оказались лица с уголовным прошлым, творившие произвол и насилие¹³. «В условиях революции, – отмечает д-р ист. наук А.В. Соколов, – сила права неминуемо уступает праву силы, а законность подменяется революционным правотворчеством»¹⁴. Именно это и произошло при попытке реквизиции имущества Варнавинского народного общества трезвости

⁹ *Иванов А.А.* Русский Дерулед или Ленин «навыворот»: современники о В.М. Пуришкевиче в 1917 году // Там же. С. 47–52.

¹⁰ *Стогов Д.И.* Отражение Февральской революции 1917 года и последующих событий в дневнике Б.В. Никольского // Там же. С. 39–47.

¹¹ Там же. С. 42.

¹² *Захаров А.М.* Польская армия в военно-политических планах Временного правительства (март – май 1917 г.) // Там же. С. 53–60.

¹³ *Николаев А.Б.* Милиционеры перед Временным судом (Петроград, март – июль 1917 г.) // Там же. С. 60–74.

¹⁴ *Соколов А.В.* Законность или революционное правотворчество: попытка реквизиции имущества Варнавинского народного общества трезвости (апрель – июнь 1917 года) // Там же. С. 74.

(апрель – июнь 1917 года) в Москве. Законность восторжествовала, но на время. Год спустя, при большевиках, общество было разгромлено, а его главу – Н.Ю. Варжанского – арестовали, долго держали в Бутырской тюрьме, а в декабре 1918 г. его дело ликвидировали «внесудебным порядком»: миссионера расстреляли.

Магистр Е.М. Лаврова в двух своих статьях¹⁵ попыталась проанализировать имеющиеся на сегодня публикации и архивные источники, связанные с «германскими деньгами» большевиков и событиями 3–5 июля 1917 г., известными в истории как «конец двоевластия». По признанию многих исследователей, вопрос о финансировании Германией партии большевиков в 1917 г. остается «одной из наиболее запутанных и политизированных тем в нашей новейшей истории». Зато субсидии от Карла Мора действительно имели место, но этот факт не может быть поставлен в вину ЦК РСДРП(б). Большевики, как пишет Е.М. Лаврова, ссылаясь на документы ЦК, принимали пожертвования только от проверенных лиц, не имевших связи «ни с одним империализмом»¹⁶.

Революционные события, начавшиеся в феврале 1917 г., имели продолжение, а все попытки остановить их лишь способствовали радикализации в обществе. В «корниловские дни», пишет канд. ист. наук А.П. Павленко, «ухудшились отношения офицерского корпуса с солдатами и матросами». Но если на Балтийском флоте начались массовые расправы с офицерами, то на Черноморском в целом удалось сохранить дисциплину и порядок¹⁷. Однако в 1917 г. армия продолжала разлагаться, о чем свидетельствует так называемая «солдатская коммерция», масштабы которой разрослись как на фронте, наряду с «братанием», так и в тылу. По свидетельству очевидцев, пишет д-р ист. наук А.Ю. Давыдов¹⁸, улицы Петрограда, Москвы, Киева, Одессы, других городов были полны солдатами, выгодно продававшими выменянные у немцев вещи. Кроме того, по мере накопления «первоначального капитала» солдаты все чаще обращались к очень прибыльной осенью 1917 г. поставке хлеба (иногда – самогона) из деревень в города. С царящими в армии настроениями трудно было на-

¹⁵ Лаврова Е.М. К вопросу об участии советских комиссий в расследовании обвинений против большевиков в июле 1917 года // Там же. С. 79–95; Лаврова Е.М. «Принять пожертвование мы согласимся лишь после тщательнейшей проверки...»: новые документы о взаимоотношениях большевиков с Карлом Моором в 1917 году // Там же. С. 95–114.

¹⁶ Лаврова Е.М. «Принять пожертвование мы согласимся лишь после тщательнейшей проверки...»: новые документы о взаимоотношениях большевиков с Карлом Моором в 1917 году // Там же. С. 114.

¹⁷ См.: Павленко А.П. Конфликты офицеров с подчиненными на Черноморском флоте в «корниловские дни» // Там же. С. 114–121.

¹⁸ См.: Давыдов А.Ю. Солдатская коммерция в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды / Ред. колл.: А.Б. Николаев (отв. ред. и отв. сост.), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. СПб., 2017. С. 121–126.

деяться на военные успехи. Их и не было. До октябрьского восстания оставалось совсем немного времени.

Ряд статей отражают ситуацию, что складывалась в учреждениях образования и культуры. Так, в Коломенской женской гимназии, о чем пишет главный архивист ЦГИА СПб Е.А. Деревнина, в 1917 г. удалось сохранить прежний учебный план с преподаванием Закона Божьего, иностранных языков, рукоделия, пения, танцев, естественных и гуманитарных дисциплин¹⁹. Разумеется, в дальнейшем картина поменялась радикально. Впрочем, советская власть, несмотря на повальную национализацию, брала под охрану культурные и художественные ценности. Свидетельство тому – статья канд. ист. наук В.В. Хуциевой о судьбе картины художника Д.Г. Левицкого (портрет П.А. Демидова), которая сохранилась и находится в настоящее время в Государственной Третьяковской галерее²⁰. Революции всегда ведут к падению нравов, росту преступности, воровства, о чем рассказал в своей статье канд. ист. наук П.Н. Гордеев²¹. Сюжет необычный: воровство в московских государственных театрах в 1917 г. Тащили все подряд, а среди воров попадались не только нанятые для ремонта рабочие или низшие служащие, но и посетители театров. Несмотря на принимаемые меры, воры чувствовали себя вольготно.

Были и другие сюжеты, связанные с театральной деятельностью. Так, в центре второй публикации канд. ист. наук П.Н. Гордеева – «Казус Тираспольской: история о том, как уволенная актриса вернулась на сцену при помощи большевиков». Большую часть своей жизни Надежда Львовна (при рождении – Гесья Лейбовна) посвятила сцене и прежде всего – петербургскому Александринскому театру, на подмостках которого она выступала около полувека, до 1956 г. Актрисой она была посредственной, но постоять за себя могла и умела. Незадолго до революции ее уволили из театра, однако, произошедшие перемены дали актрисе надежду на возвращение в труппу. Наскоро усвоив левую риторику и приспособившись к новым реалиям, Тираспольская вошла в состав учреждения, быстро набиравшего влияние в сценическом мире – Театральную комиссию при Исполнительном комитете Петроградского Совета. И в дальнейшем ее «талант» раскрывался не на сцене, а в умении приспособливаться, используя для этого «полезных» людей. Ее мемуары выдержали два прижизненных изда-

¹⁹ Деревнина Е.А. Документы ЦГИА СПб и ЦГА СПб по истории Коломенской женской гимназии Мариинского ведомства в 1917 г. // Там же. С. 130.

²⁰ Хуциева В.В. Как П.А. Демидов и Д.Г. Левицкий в музей попали: к вопросу о судьбе художественных ценностей в октябре 1917 г. // Там же. С. 131–134.

²¹ Гордеев П.Н. Воровство в московских государственных театрах в 1917 году // Там же. С. 134–146.

ния, но, как замечает автор, ее опыт и советы представляются несколько двусмысленными²².

Канд. ист. наук Д.А. Бажанов в своих статьях рассматривает революционные действия на Балтийском флоте, связанные с созданием флотских комитетов на Балтике²³ и Временного военно-морского суда в Гельсингфорсе²⁴. Автор утверждает, что комитеты «могли претендовать на превращение в институт политической системы». Но этого сделать «не сумели, попав в зависимость от распоряжений комиссаров, направляемых Центробалтом»²⁵. Создание легитимного судебного органа оказалось необычайно сложным делом и потребовало больших усилий. Связано это было в первую очередь с резким изменением правового положения всех групп военных моряков после Февральской революции, а также с изменением системы управления кораблями и флотом в целом. Тем не менее, приводимые «дела» в статье позволяют оценить деятельность «суда», направленную на пресечение противоправных действий со стороны матросов и офицеров. К данной тематике относится статья студента Е.А. Козловой, предметно рассмотревшей деятельность флотского комитета города Ревеля²⁶, а также студента С.А. Королева о деятельности следственной комиссии Центрального комитета Балтийского флота (май – август 1917 г.), материалы которой являются ценным источником, позволяющим судить об образе матросов и офицеров, нарушивших закон²⁷.

В статье канд. ист. наук Е.Ю. Дубровской представлены революционные потрясения 1917 г. у солдат, матросов и офицеров, служивших в Финляндии, на северо-западном рубеже Российского государства, под влиянием которых формировался образ внутреннего врага и психология гражданской войны. Это породило всеобщую подозрительность, коренившуюся в шпиономании военного времени и отразившуюся в письмах рядовых и офицеров в редакции «революционных» газет²⁸. В работе д. ист. н. В.И. Мусаева затронута проблема обретения Финляндией независимости. После Февральской революции здесь усили-

²² Гордеев П.Н. Казус Тираспольской: история о том, как уволенная актриса вернулась на сцену при помощи большевиков // Там же. С. 156.

²³ Бажанов Д.А. Создание и функционирование судовых комитетов на Балтике в марте – октябре 1917 г.: феномен власти // Там же. С. 156–166.

²⁴ Бажанов Д.А. Создание Временного военно-морского суда в Гельсингфорсе в 1917 г. // Там же. С. 185–192.

²⁵ Бажанов Д.А. Создание и функционирование судовых комитетов на Балтике в марте – октябре 1917 г.: феномен власти // Там же. С. 166.

²⁶ Козлова Е.А. Местный флотский комитет города Ревеля: создание и начало функционирования (март – апрель 1917 г.) // Там же. С. 166–171.

²⁷ Королев С.А. Деятельность следственной комиссии Центрального комитета Балтийского флота (май – август 1917 г.) // Там же. С. 193–197.

²⁸ Дубровская Е.Ю. Российские военные в Финляндии и Февральская революция 1917 года // Там же. С. 171–185.

лось движение в сторону достижения полного суверенитета. Временное правительство в России, однако, не было готово полностью отказаться от Финляндии, стремясь сохранить за собой, прежде всего, решение военных и внешнеполитических вопросов. «Политическая ситуация в Финляндии в последние месяцы 1917 г., – пишет автор статьи, – складывалась так, что все политические течения в стране были едины в стремлении к независимости, однако способ ее достижения виделся по-разному». После свержения Временного правительства и установления советской власти в России, инициатива в политике независимости перешла от социал-демократов к буржуазным партиям, которые хотели отделить Финляндию от большевистской России, добиваясь признания независимости на Западе²⁹. Быстрое отделение от России позволило Финляндии избежать вовлечения в долговременный социально-экономический и политический кризис, охвативший постимперское пространство после 1917 г.

Революционная «мозаика», сложившаяся из разных сюжетов, событий, явлений и есть сама революция, когда в движение пришли не только тектонические глыбы, на которых держалось великое государство, но и люди, не определявшие сами по себе характер и последовательность перемен. Они не «заказывали» Революцию, но она пришла: на фронт и в тыл, в столицу, города и далекие от них деревни и села. Россия – и в этом авторы, обратившись к многочисленным архивным документам, газетам, дневникам, мемуарам о том времени, едины – выбирала в 1917 году свой новый путь, и в этом праве ей никто не мог отказать.

Несомненно, что данный сборник найдет своего читателя и будет способствовать дальнейшему росту интереса к истории России и ее революционному прошлому.



²⁹ Мусаев В.И. Большевистская революция в России и независимость Финляндии // Там же. С. 203.

The centenary of the revolutionary events of 1917 in Russia, both the February Revolution and the October Revolution, which gave the name to two revolutions, merged, in essence, into one stream of radical changes, in which the country rapidly passed from an autocratic monarchy through the bourgeois republic to the dictatorship of the proletariat and Soviet power; thus, leading to new publications, research, scientific conferences and seminars. The reviewed collection ‘The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views’ includes materials from the All-Russian Scientific Conference held on 11th November 2016 by the Department of Russian History of the Herzen State Pedagogical University of Russia and the II Russian-American scientific seminar ‘Russian Revolution of 1917: The results of the study and new trends in Russian and English-speaking historical science’, which was held on 26th May 2017 in the said university. We shall note that a series of conferences devoted to the history of the revolution of 1917 has been held at the Herzen State Pedagogical University of Russia annually since 2007 at the initiative of the well-known historian, Professor A. B. Nikolayev, who played a huge role in the study of the February-March events of 1917 in Russia called the ‘Duma Revolution’¹.

In the reviewed collection, there are no articles claiming to have a global theoretical understanding of the past or to build new concepts, often distant from the genuine historical science. However, the presented ‘mosaic’ of events in Petrograd, is precisely the “**revolution itself**” (highlighted by us – *B.P.*), one deep wave of which in 1917 alone created a storm for the entire 20th century². If we follow the arguments of Hannah Arendt, the revolution “always has as its goal the expansion of freedoms, that is, in a practical sense, the political possibilities of the society. Neither the attempt to cope with poverty, nor the desire to create a more effective system of distribution of wealth creates a revolutionary situation”³.

The collection opens with an article by Candidate of Historical Sciences A.G. Rumyantsev ‘Police Chief V.F. Galle and the case of ‘police machine guns’⁴. It would seem at first glance that this is a private question: did the police use, or did it not use the machine guns in the capital in the February days of 1917? The author

¹ A.B. Nikolaev, *Duma revolution: 27th February – 3rd March 1917*: In 2 vol. (St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017), vol. 2, 31. See: Egorov, A.N. Review of: *The Duma Revolution: 27th February – 3rd March 1917*, by A.B. Nikolaev, *Historia Provinciae – Journal of Regional History*, vol. 2, no. 2 (2018): 143–52.

² See.: V.V. Sogrin, “The Russian revolution of 1917 and the vicissitudes of world history”, *Modern and Contemporary History*, no. 3 (2017): 3–28.

³ H. Arendt, *About the Revolution* (Moscow: Europe, 2011). See in English: H. Arendt *Thoughts on Politics and Revolution*, in *Crises of the Republic* (New York: Harcourt, Brace Jovanovich, 1972), 40.

⁴ A.G. Rumyantsev, “Police Master V.F. Halle and the case of ‘police machine guns’”, in *The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Attitudes*. Collection of scientific articles; edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017), 7–15.

writes that the city was filled with rumors of police violence. The hatred for the former state structures ran high, so that a small spark, in this case ‘rumors’, was enough to bring out the anger of the mob on the heads of gendarmes and policemen. What is important: at that time in the capital there were at least a quarter of all machine guns supplied to the army. Why did it turn out to be so? This is a question for those who distributed the available weapons⁵. So that some part could be available to the police, and one cannot rule out that those machine guns were used by the police for their intended purpose.

This story is supplemented by the article of Candidate of Historical Sciences K.A. Tarasov on the behavior of the military units in the first revolutionary days in Petrograde⁶. Indeed, the workers were determined, however the fate of the revolution depended on which side a man with a gun would take. The soldiers had orders to use weapons: on 26th February, the blood of demonstrators was shed in the center of the city. But then in the reserve battalions of the Pavlovsky and Volynsky regiments, soldiers began their speeches. Attempts by the officers to restore order had the reverse effect: the reprisals against the commanders. The rebellious soldiers defeated Arsenal on Liteiny Prospect, the District Court, freed political prisoners, thereby taking the side of the revolution, and then joined the workers to act together. General Khabalov was powerless to restore order in the city, about which Nicholas II was informed. The army was out of control of the commander in chief. The revolution had become irreversible. It had carried off the masses who were capable of anything, including unmotivated killings.

In another article, Doctor of Historical Sciences A.B. Nikolayev is talking about the massacre of 1st March 1917 in relation to Count G.E. Shtakelberg and Senator A.V. Chartoriyskiy. What happened can be called accidental: “they came to hand of drunken sailors”. “Did the brutal massacre of these two victims of the revolution have any significance for the further development of the events?”⁷ – the author raises a question. Apparently, yes. The series of ‘extrajudicial’ killings influenced the decision of Grand Duke Mikhail Alexandrovich when he refused the throne on 3rd March 1917.

In the article of Candidate of Historical Sciences M.A. Zlatina, a specialist in the history of the Jewish people in Russia, she analyzes in detail the Russian-speaking Jewish printed editions for the period of February-March 1917: ‘New Way’, ‘Jewish Life’ and ‘Jewish Week’⁸. In the first revolutionary days, these publications were not

⁵ V.A. Runov, *1917. Unsolved year of the Russian revolution*. Moscow: Veche, 2017.

⁶ K.A. Tarasov, “The officers' authority and the soldiers' self-organization during the February uprising of 1917 in Petrograd”, in *The 1917 Russian Revolution*, 15–29.

⁷ A.B. Nikolaev, “On the murders on 1st March 1917, of Count G.E. Shtakelberg and Senator A.V. Chartoriyskiy”, in *The 1917 Russian Revolution*, 29–31.

⁸ M.A. Zlatina, “Reflection of the February Revolution and the subsequent events in the Russian-speaking Jewish press (February – March 1917)”, in *The 1917 Russian Revolution*, 31–39.

circulated, however later they informed the reader in detail about the events in Petrograd. The revolution was ‘accepted’ with hopes for an ‘update’. In the published articles, although to a certain degree of mistrust, new authorities were recognized, which “would provide the Jews with real equality in Russia.” The ‘Jewish Life’ newspaper chose A.F. Kerensky as the “hero of the revolution.” He was declared as the “central figure of the last ten-day session of the State Duma”. An analysis of the publications chosen by the author shows that the Russian Jews were ready to become the active participants in the revolutionary changes. That desire, as the history of revolution testifies, had come true.

However, there were other moods and sentiments, about which Doctor of Historical Sciences A.A. Ivanov writes, who chose V.M. Purishkevich⁹ and Candidate of Historical Sciences D.I. Stogov, who turned to the diary of one of the leaders of the Union of Russian People B.V. Nikolsky, shot by the Petrograd Cheka in 1919¹⁰. To compare Purishkevich with V.I. Lenin, as some historians do, would hardly be justified. A.A. Ivanov did not follow this path, but showed Purishkevich, who is considered a conservative and monarchist, as a very versatile figure who retained his individuality under various living conditions. Boris Nikolsky was a versatile person too: a legal scholar, a poet, a politician, whose diaries were published in 2015, which became, as D.I. Stogov shows, a valuable source in the reflection of the February days in Petrograd. Being a monarchist, B.V. Nikolsky was very critical of both the personality of Nicholas II and the Romanov dynasty in general. In April 1917, he wrote: “The reigning dynasty is over, and its representatives cannot count on me. The monarchy to which we are aspiring must be Caesarism, i.e. with the same denial of monarchical ideas as a revolution. I do not hope to live to the real monarchy, inevitable, gracious and ‘Dominical’. It is far away, and our path is thorny, dangerous and painful...”¹¹.

The ‘mosaic of revolution’ is supplemented by the articles of Candidate of Historical Sciences A.M. Zakharov on the prospects of creation in Russia of the Polish army by the Provisional Government¹²; and that of Doctor of Historical Sciences A.B. Nikolaev regarding the disparate composition of the metropolitan regional police, among which there were people with criminal past who abused power and exerted violence¹³. “Under the conditions of revolution,” as Doctor of Historical Sciences A.V.

⁹ A.A. Ivanov, “Russian Deruled or Lenin ‘in the dark’: Contemporaries about V.M. Purishkevich in 1917”, in *The 1917 Russian Revolution*, 47–52.

¹⁰ D.I. Stogov, “Reflection of the February Revolution of 1917 and the subsequent events in the diary of B.V. Nikolsky”, in *The 1917 Russian Revolution*, 39–47.

¹¹ Ibid, p. 42.

¹² A.M. Zakharov, “The Polish army in the military-political plans of the Provisional Government (March – May 1917)”, in *The 1917 Russian Revolution*, 53–60.

¹³ A.B. Nikolaev, “Policemen before the Provisional Court (Petrograd, March – July 1917)”, in *The 1917 Russian Revolution*, 60–74.

Sokolov notes, – the authority of law is inevitably inferior to the right of force, and the rule of law is replaced by the revolutionary law-making”¹⁴.

This is exactly what happened when an attempt was made to requisite the property of the Varnavinsky temperance society (April–June 1917) in Moscow. The law triumphed, but for a time. A year later, under the Bolsheviks, the society was crushed, and its head N.Yu. Varzhansky was arrested, held for a long time in Butyrskaya prison, and in December 1918 his case was liquidated “out of court”: the missionary was shot.

Master of Social and Economic Education E.M. Lavrova, in two of her articles¹⁵ attempted to analyze the publications available today and archival sources related to the ‘German money’ of the Bolsheviks and the events of 3–5th July 1917, known in history as the “end of dual power”. According to many researchers, the question of Germany’s financing the Bolshevik Party in 1917 remains “one of the most complicated and politicized topics in our modern history”. However, the subsidies from Karl Mohr did take place, but this fact could not be blamed on the Central Committee of the RSDLP (b). The Bolsheviks, as E.M. Lavrova writes, referring to the documents of the Central Committee, accepted donations only from verified persons who had no connection “with any imperialism”¹⁶.

The revolutionary events that began in February 1917 were continued, and all attempts to stop them only contributed to radicalization in the society. In the ‘Kornilov days’, Candidate of Historical Sciences A.P. Pavlenko writes, the “relations between the officer corps and the soldiers and sailors deteriorated”. However, if the massacre of officers began in the Baltic Fleet, on the Black Sea as a whole it was possible to maintain discipline and order¹⁷. Meanwhile, in 1917, the army continued to decompose, as evidenced by the so-called ‘soldier commerce’, the scale of which expanded both at the front, along with ‘fraternization’, and in the rear. According to eyewitnesses, as the Doctor of Historical Sciences A.Yu. Davydov notes¹⁸, the streets of

¹⁴ A.V. Sokolov, “Legality or revolutionary law-making: An attempt to requisition property of the Varnavinsky national society of sobriety (April – June 1917)”, in *The 1917 Russian Revolution*, 74–79.

¹⁵ E.M. Lavrova, “On the question of the participation of the Soviet commissions in the investigation of the charges against the Bolsheviks in July 1917”, in *The 1917 Russian Revolution*, 79–95; E.M. Lavrova, “We will accept the donation only after a thorough check ...”: New documents on the relationship of the Bolsheviks with Karl Moore in 1917”, *The same collection*, 95–114.

¹⁶ E.M. Lavrova “We will accept the donation only after a thorough check ...”: New documents on the relationship of the Bolsheviks with Karl Moore in 1917, in *The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views*. Collection of scientific articles; ed. by: A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov (St Petersburg, 2017), 95–114.

¹⁷ See.: A.P. Pavlenko, “Conflicts of officers with their subordinates on the Black Sea Fleet in the ‘Kornilov days’” in *The 1917 Russian Revolution*, 114–21.

¹⁸ See.: A.Yu. Davydov, “Soldiers' Commerce in 1917”, in *The 1917 Russian Revolution*, 121–26.

Petrograd, Moscow, Kiev, Odessa and other cities were full of soldiers, who were profitably selling things that they had bartered from the Germans. In addition, as the 'initial capital' accumulated, the soldiers increasingly turned to the very lucrative supply of bread (sometimes also home-brew) from villages to cities in the autumn of 1917. With the sentiments prevailing in the army, it was difficult to hope for any military success. It did not happen to be. Until the October uprising, there was very little time left.

Several articles reflect the situation that had developed in the educational and cultural institutions. The chief archivist of the Central State Historical archive of St Petersburg, E.A. Derevnina writes that in 1917 in the Kolomna Women's Gymnasium they managed to keep in the old curriculum teaching of the law of the Lord, foreign languages, handicrafts, singing, dancing, natural and humanitarian disciplines¹⁹. It goes without saying, in the future the picture would change radically. However, the Soviet government, despite the rampant nationalization, took the cultural and artistic values under protection. The evidence of this is contained in the article of Candidate of Historical Sciences V.V. Khutsieva devoted to the fate of the paintings of the artist D.G. Levitsky (portrait of P.A. Demidov), which has been preserved and is currently kept in the State Tretyakov Gallery²⁰. Revolutions always lead to a decline in morals, an increase in crime and theft, as described in the article of Candidate of Historical Sciences Gordeev²¹. The plot is unusual: thefts in Moscow state theatres in 1917. They stole everything, and among the thieves there were not only workers or lower servants hired for repairs, but also theatre visitors. Despite the taken measures, the thieves felt unpunished. There were other plots related to the theatrical activities. Thus, such a plot was in the center of the second publication of Candidate of Historical Sciences P.N. Gordeev – 'The Casus of Tiraspolskaya: The story of how the dismissed actress returned to the scene with the help of the Bolsheviki'. Nadezhda Lvovna (née Gesia Leibovna) devoted most of her life to the stage and, above all, to the Alexandrinsky Theatre in St Petersburg, where she performed on stage for about half a century, until 1956. She was an actress who was mediocre but could and did stand up for herself. Shortly before the revolution, she was dismissed from her roles in the theatre, however, the changes that occurred later gave the actress hope to return to the troupe. Having quickly mastered the 'leftist' rhetoric and having adapted to the new realities, Tiraspolskaya became a member of the institution that quickly gained influence in the 'stage world' – the Theatrical Commission under the Executive

¹⁹ E.A. Derevnina, "Documents of TsGIA St Petersburg and TsGA St Petersburg on the history of the Kolomna Women's Gymnasium of the Mariinsky Department in 1917", in *The 1917 Russian Revolution*, 126–30.

²⁰ V. Hutsieva, "How P.A. Demidov and D.G. Levitsky got into the museum: On the question of the fate of artistic values in October 1917", in *The 1917 Russian Revolution*, 131–34.

²¹ P.N. Gordeev, "Theft in Moscow state theatres in 1917", *The 1917 Russian Revolution*, 134–46.

Committee of the Petrograd Soviet. And in the future, her ‘talent’ was revealed not only on the stage, but in the ability to adapt, attracting ‘useful’ people for this purpose. Her memoirs endured two lifetime editions, however, as the author notes, her experience and advice seem somewhat ambiguous²².

Candidate of Historical Sciences D. A. Bazhanov in his articles examines the revolutionary actions in the Baltic Fleet related to the creation of the fleet committees in the Baltic and the Provisional Naval Court in Helsingfors²³. The author argues that the committees “could claim to become an institution of the political system”. However, they failed to do so, having become dependent on the orders of the commissars sent by the Centrobalt²⁴. Regarding the design of the judiciary – creation of a legitimate judicial authority, the decision turned out to be extremely complex and demanded a lot of effort. This was due primarily to the drastic change in the legal status of all groups of military sailors after the February Revolution, as well as to the change in the system regarding managing ships and the fleet on a whole. Nevertheless, the cited ‘cases’ in the article allow to evaluate the activity of the ‘court’ aimed at the suppression of unlawful actions on the part of sailors and officers. This topic includes an article by student E.A. Kozlova, who substantively examined the activities of the naval committee in Revel²⁵, as well as student S.A. Korolev on the activities of the investigative commission of the Central Committee of the Baltic Fleet (May-August 1917), the materials of which are a valuable source for evaluating the image of sailors and officers who violated the law²⁶.

The article of Candidate of Historical Sciences E.Yu. Dubrovskaya presented the revolutionary upheavals of 1917 among the soldiers, sailors and officers who served in Finland, at the north-western frontier of the Russian state, under the influence of which the image of the internal enemy and the psychology of the civil war were shaped. This gave rise to the general suspicion rooted in the wartime espionage and reflected in the letters of privates and officers in the editorial board of ‘revolutionary’ newspapers.²⁷ In the work of the Doctor of Historical sciences V.I. Musaev, he touched upon the problem of gaining independence by Finland. After the February Revolution, the movement strengthened towards its full sovereignty. The provisional

²² P.N. Gordeev, “The incident of Tiraspolskaya: The story of how the dismissed actress returned to the scene with the help of the Bolsheviks”, in *The 1917 Russian Revolution*, 146–56.

²³ D.A. Bazhanov, “The creation of the Provisional Naval Court in Helsingfors in 1917”, in *The 1917 Russian Revolution*, 185–92.

²⁴ D.A. Bazhanov, “Creation and functioning of ship committees in the Baltic in March-October 1917: The phenomenon of power”, in *The 1917 Russian Revolution*, 156–66.

²⁵ E.A. Kozlova, “The local naval committee of the city of Revel: The creation and the beginning of its operation (March – April 1917)” in *The 1917 Russian Revolution*, 166–71.

²⁶ S.A. Korolev, “Activity of the investigative commission of the Central Committee of the Baltic Fleet (May – August 1917)”, in *The 1917 Russian Revolution*, 193–97.

²⁷ E.Yu. Dubrovskaya, “The Russian military in Finland and the February Revolution of 1917”, in *The 1917 Russian Revolution*, 171–85.

government in Russia, however, was not ready to completely abandon Finland, seeking to retain, above all, the solution of military and foreign policy issues. The political situation in Finland in the last months of 1917, as the author writes, was such that all political movements in the country were united in the desire for independence, but the way to achieve it was seen in different ways. After the overthrow of the Provisional Government and the establishment of Soviet power in Russia, the initiative in the politics of independence passed from the Social Democrats to the bourgeois parties who wanted to separate Finland from Bolshevik Russia, seeking recognition of independence in the West. The rapid separation from Russia allowed Finland to avoid involvement in the long-term socio-economic and political crisis that swept the post-imperial space after 1917.

The revolutionary ‘mosaic’ formed from different plots, events and phenomena is the revolution itself, when not only the ‘tectonic boulders’ on which the great state rested were put in motion, but also people who did not determine the character and the sequence of changes themselves. They did not ‘order’ the Revolution, it came nevertheless: to the front and the rear, to the capital, cities and villages, including remote ones. Russia – and the authors are unanimous in that, referring to the numerous archival documents, newspapers, diaries and memoirs of that time – chose its new path in 1917, and no one could deny this right.

There is no doubt that this collection will find its reader and will contribute to the further growth of interest in the history of Russia and its revolutionary past.

Список литературы

Арендт Х. О революции. М.: Европа, 2011. 464 с.

Бажанов Д.А. Создание и функционирование судовых комитетов на Балтике в марте – октябре 1917 г.: феномен власти // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 156–166.

Бажанов Д.А. Создание Временного военно-морского суда в Гельсингфорсе в 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 185–192.

Гордеев П.Н. Воровство в московских государственных театрах в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 134–146.

Гордеев П.Н. Казус Тираспольской: история о том, как уволенная актриса вернулась на сцену при помощи большевиков // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 146–156.

Давыдов А.Ю. Солдатская коммерция в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 121–126.

Деревнина Е.А. Документы ЦГИА СПб и ЦГА СПб по истории Коломенской женской гимназии Мариинского ведомства в 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 126–130.

Дубровская Е.Ю. Российские военные в Финляндии и Февральская революция 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 171–185.

Егоров А.Н. Рецензия на книгу: Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017 // *Historia Provinciae* – журнал региональной истории. 2018. Т. 2. № 2. С. 143–152.

Захаров А.М. Польская армия в военно-политических планах Временного правительства (март – май 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 53–60.

Златина М.А. Отражение Февральской революции и последующих событий в русскоязычной еврейской прессе (февраль – март 1917 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 31–39.

Иванов А.А. Русский Дерулед или Ленин «навыворот»: современники о В.М. Пуришкевиче в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 47–52.

Козлова Е.А. Местный флотский комитет города Ревеля: создание и начало функционирования (март – апрель 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 166–171.

Королев С.А. Деятельность следственной комиссии Центрального комитета Балтийского флота (май – август 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 193–197.

Лаврова Е.М. К вопросу об участии советских комиссий в расследовании обвинений против большевиков в июле 1917 года // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 79–95.

Лаврова Е.М. «Принять пожертвование мы согласимся лишь после тщательнейшей проверки...»: новые документы о взаимоотношениях большевиков с Карлом Моором в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 95–114.

Мусаев В.И. Большевицкая революция в России и независимость Финляндии // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 197–209.

Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. Т. 1. 592 с. Т. 2. 447 с.

Николаев А.Б. Милиционеры перед Временным судом (Петроград, март – июль 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 60–74.

Николаев А.Б. Об убийствах 1 марта 1917 г. графа Г.Э. Штакельберга и сенатора А.В. Чарторийского // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 29–31.

Павленко А.П. Конфликты офицеров с подчиненными на Черноморском флоте в «корниловские дни» // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 114–121.

Румянцев А.Г. Полицмейстер В.Ф. Галле и дело о «полицейских пулеметах» // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 7–15.

Рунов В.А. 1917. Неразгаданный год Русской революции. М.: Вече, 2017. 400 с.

Согрин В.В. Русская революция 1917 года и перипетии мировой истории // Новая и новейшая история. 2017. № 3. С. 3–28.

Соколов А.В. Законность или революционное правотворчество: попытка реквизиции имущества Варнавинского народного общества трезвости (апрель – июнь 1917 года) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 74–79.

Стогов Д.И. Отражение Февральской революции 1917 года и последующих событий в дневнике Б.В. Никольского // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 39–47.

Тарасов К.А. Офицерская власть и солдатская самоорганизация в период Февральского восстания 1917 года в Петрограде // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 15–29.

Хуциева В.В. Как П.А. Демидов и Д.Г. Левицкий в музей попали: к вопросу о судьбе художественных ценностей в октябре 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. С. 131–134.

References

Arendt, H. Thoughts on Politics and Revolution,' in *Crises of the Republic*. New York: Harcourt, Brace Jovanovich, 1972.

Bazhanov, D.A. "Sozдание i funktsionirovanie sudovyykh komitetov na Baltike v marte – oktyabre 1917 g.: fenomen vlasti" [Creation and functioning of ship committees in the Baltic in March-October 1917: The phenomenon of power]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and responsible compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 156–66. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Bazhanov, D.A. "Sozдание Vremennogo voenno-morskogo suda v Gel'singforse v 1917 g." [The creation of the Provisional Naval Court in Helsingfors in 1917]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views. Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 185–92. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Davydov, A.Yu. "Soldatskaya kommertsiya v 1917 godu" [Soldiers' Commerce in 1917]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 121–26. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Derevnina, E.A. "Dokumenty CGIA SPb i CGA SPb po istorii Kolomenskoi zhenskoj gimnazii Mariinskogo vedomstva v 1917 g." [Documents of TsGIA St Petersburg and TsGA St Petersburg on the history of the Kolomna Women's Gymnasium of the Mariinsky Department in 1917]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 126–30. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Dubrovskaya, E.Yu. "Rossiiskie voennye v Finlyandii i Fevral'skaya revolyutsiya 1917 goda" [The Russian military in Finland and the February Revolution of 1917]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 171–85. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Egorov, A.N. Retsenziya na knigu: Nikolaev A.B. Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda: v 2 t. [Book Review: Nikolaev A.B. *The Duma Revolution: 27th February – 3rd*

March 1917: In 2 vol.]. St Petersburg: RSPU A.I. Herzen, 2017, *Historia Provinciae – Journal of Regional History*, vol. 2, no. 2 (2018): 143–52. (In Russian)

Gordeev, P.N. “Kazus Tiraspol'skoi: istoriya o tom, kak uvolennaya aktrisa vernulas' na scenu pri pomoshchi bol'shevikov” [The incident of Tiraspol'skaya: The story of how the dismissed actress returned to the scene with the help of the Bolsheviks]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 146–56. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017.

Gordeev, P.N. “Vorovstvo v moskovskikh gosudarstvennykh teatrakh v 1917 godu” [Theft in Moscow state theatres in 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 134–46. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Hutsieva, V. “Kak P.A. Demidov i D.G. Levickij v muzej popali: k voprosu o sud'be hudozhestvennykh cennostej v oktyabre 1917 g.” [How P.A. Demidov and D.G. Levitsky got into the museum: On the question of the fate of artistic values in October 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 131–34. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Ivanov, A.A. “Russkii Deruled ili Lenin ‘navyvorot’: sovremenniki o V.M. Purishkeviche v 1917 godu” [Russian Deruled or Lenin ‘in the dark’: Contemporaries about V.M. Purishkevich in 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 47–52. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Korolev, S.A. “Deyatel'nost' sledstvennoi komissii Tsentral'nogo komiteta Baltiiskogo flota (mai – avgust 1917 g.)” [Activity of the investigative commission of the Central Committee of the Baltic Fleet (May – August 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 193–97. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Kozlova, E.A. “Mestnyi flotskii komitet goroda Revelya: sozдание i nachalo funktsionirovaniya (mart – aprel' 1917 g.)” [The local naval committee of the city of Revel: The creation and the beginning of its operation (March – April 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 166–71. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Lavrova, E.M. “K voprosu ob uchastii sovetskikh komissii v rassledovanii obvinenii protiv bol'shevikov v iyule 1917 goda” [On the question of participation of the Soviet commissions in the investigation of the charges against the Bolsheviks in July 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 79–95. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017.

Lavrova, E.M. “Prinyat' pozhertvovanie my soglasimsya lish' posle tshchatel'neishei proverki...”: novye dokumenty o vzaimootnosheniyah bol'shevikov s Karlom Moorom v 1917 godu [“We will accept the donation only after a thorough check ...”: New documents on the relationship of the Bolsheviks with Karl Moore in 1917]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev

(responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 95–114. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Musaev, V.I. Bol'shevistskaya revolyutsiya v Rossii i nezavisimost' Finlyandii [The Bolshevik Revolution in Russia and the Independence of Finland]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 197–209. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Dumskaya Revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda: v 2-t.* [Duma revolution: 27th February – 3rd March 1917: In 2 vol.]. St Petersburg: Publishing House of Herzen State Pedagogical University of Russia, 2017. Vol. 1. 592 p. Vol. 2. 447 p. (In Russian)

Nikolaev, A.B. Militsionery pered Vremennym sudom (Petrograd, mart – iyul' 1917 g.) Policemen before the Provisional Court (Petrograd, March – July 1917). In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 60–74. St Petersburg, 2017. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Nikolaev, A.B. Ob ubiistvakh 1 marta 1917 g. grafa G.E. Shtakel'berga i senatora A.V. Chartoriiskogo [On the murders on 1st March 1917, of Count G.E. Shtakelberg and Senator A.V. Chartoriiskiy]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 29–31. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Pavlenko, A.P. “Konflikty ofitserov s podchinennymi na Chernomorskom flote v ‘kornilovskie dni’ ” [Conflicts of officers with their subordinates on the Black Sea Fleet during the ‘Kornilov days’]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 114–21. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Rumyantsev, A.G. “Politsmeister V.F. Galle i delo o ‘politseiskikh pulemetakh’ [Police Master V.F. Halle and the case of ‘police machine guns’]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 7–15. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Runov, V.A. *1917. Nerazgadannyi god Russkoi revolyutsii* [Unsolved mystery year of the Russian revolution]. Moscow: Veche, 2017. 400 p. (In Russian)

Sogrin, V.V. “Russkaya revolyutsiya 1917 goda i peripetii mirovoi istorii” [The Russian revolution of 1917 and the vicissitudes of the world history], *Novaya i novejshaya istoriya* [Modern and Contemporary History], no. 3, (2017): 3–28. (In Russian)

Sokolov, A.V. “Zakonnost' ili revolyutsionnoe pravotvorchestvo: popytka rekvizitsii imushchestva Varnavinskogo narodnogo obshchestva trezvosti (aprel' – iyun' 1917 goda)” [Legality or revolutionary law-making: An attempt to requisition the property of the Varnavinsky temperance society (April – June 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 74–79. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Stogov, D.I. “Otrazhenie Fevral'skoi revolyutsii 1917 goda i posleduyushchikh sobytii v dnevnike B.V. Nikol'skogo” [Reflection of the February Revolution of 1917 and the subsequent events in the diary of B.V. Nikolsky]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev

(responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 39–47. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Tarasov, K.A. “Ofiterskaya vlast' i soldatskaya samoorganizatsiya v period Fevral'skogo vosstaniya 1917 goda v Petrograde” [The officers' authority and the soldiers' self-organization during the February uprising of 1917 in Petrograd]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 15–29. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Zakharov, A.M. “Pol'skaya armiya v voenno-politicheskikh planakh Vremennogo pravitel'stva (mart – mai 1917 g.)” [The Polish army in the military-political plans of the Provisional Government (March – May 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 53–60. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Zlatina, M.A. “Otrazhenie Fevral'skoi revolyutsii i posleduyushchikh sobytii v russkoyazychnoi evreiskoi presse (fevral' – mart 1917 goda)” [Reflection of the February Revolution and the subsequent events in the Russian-speaking Jewish press (February – March 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady* [The 1917 Russian Revolution: New Approaches and Views], edited by A.B. Nikolaev (responsible editor and compiler), D.A. Bazhanov, A.A. Ivanov, 31–39. St Petersburg: RGPU im A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)