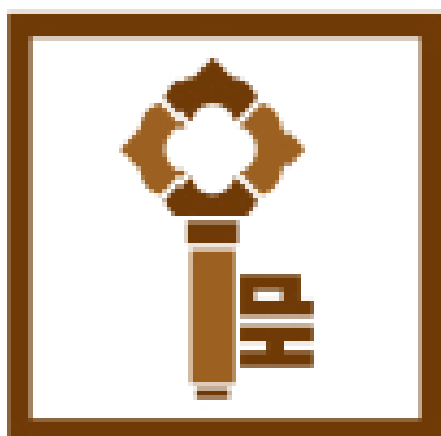


HISTORIA

Provinciae



2018 · Vol. 2 · № 4

Вступительное слово
Opening speech

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Перед вами новый номер журнала «*Historia provinciae – журнал региональной истории*», посвященный столетию Гражданской войны в России. Это дата является значимой не только для нашей страны, но во многом и для всего современного мира. Дело в том, что Гражданская война в России, тесно, органично и неразрывно связанная с российским революционным процессом, была не только одним из наиболее важных и сложных феноменов мирового глобального кризиса 1914 – начала 1920-х годов, но и во многом предопределила развитие нашей страны и мировой цивилизации в XX веке. Проблемы и события Гражданской войны, ее значение, роль и последствия в отечественной и мировой истории и сегодня являются предметом не только живого интереса, но и активных дискуссий в современной России и в отечественном и зарубежном научном сообществе.



Статьи и материалы, публикуемые в этом номере журнала, призваны ответить на ряд актуальных вопросов, связанных с историей Гражданской войны в России и на Русском Севере, и думается, что они будут представлять интерес как для специалистов, так и для всех интересующихся этой тематикой.

В соответствии с тематикой журнала в этом номере публикуются статьи и материалы авторов из Архангельска, Будапешта, Воронежа, Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Самары и Череповца. В статье профессора В.И. Голдина, опубликованной в рамках дискуссионной площадки «*Размышления историка*», характеризуется современное состояние историографии Гражданской войны и интервенции в России и на Русском Севере, выделяются и освещаются ее актуальные и дискуссионные вопросы. В центре внимания автора находится три блока проблем: истоки, концепция и итоги Гражданской войны в России и в ее северном регионе. Именно они вызывают сегодня особый интерес и требуют современного осмысления. Касаясь генезиса Гражданской войны, автор исходит из необходимости исследовать ее с позиций как «короткой», так и

«длинной» истории. В первом случае речь идет о событиях и процессах 1917–1918 гг., а во втором – охватывает период предшествующих десятилетий и веков российской истории. Подчеркивается важность рассмотрения генезиса и развития Гражданской войны в России как сложного исторического феномена во всем многообразии военных, политических, социальных, социокультурных, национальных и иных процессов, конфликтов и расколов, разнообразных внутренних и международных столкновений. Акцентируется глобальный и тотальный характер войны. Раскрывается комплекс войн и противоборств, которые в совокупности составляли уникальный феномен Российской гражданской войны. Характеризуются особенности ее протекания на Севере России и новейшие публикации по этой теме. Раскрываются причины поражения противников большевиков в войне, а также факторы и преимущества, обусловившие победу сторонников советской власти.

В статье архангельского историка, профессора Ф.Х. Соколовой, на основе широкого комплекса разнообразной используемой литературы и источников исследуются процессы, происходившие среди северной интеллигенции в годы Гражданской войны, раскрывается ее роль и место в ней. Автор анализирует эволюцию идейно-политических взглядов, установок и поведения интеллигенции, оказавшейся по разные стороны «баррикад» в ходе этой войны на Русском Севере. Раскрывается сложный процесс переоценки ценностей, трансформации взглядов и позиции северной интеллигенции, причины и факторы, которые привели основную ее часть к сотрудничеству с советской властью в финале Гражданской войны, что в определенной степени предопределило и ее исход.

Известный саратовский исследователь, профессор А.В. Посадский, обращается к фундаментальным, по сути, проблемам взаимоотношений офицерства, казачества и крестьянства в Гражданской войне, раскрывая в своей статье военные аспекты формирования и деятельности Воронежского корпуса особой Южной армии белых в 1918 – начале 1919 гг. в контексте взаимоотношений с настроениями воронежского крестьянства в тот период. Исследуются проблемы и особенности военного строительства, основные военные операции указанного корпуса, уровень его боеспособности и настроения военнослужащих, взаимоотношения командования, рядового состава, мобилизованных крестьян и казачества. Судьба Воронежского корпуса соотносится автором с Саратовским корпусом, ядро которого составляли, по его словам, мотивированные крестьяне. Полное отсутствие спайки между офицерско-добровольческим ядром и насильно мобилизованными крестьянами предопределило слабую степень боеспособности и судьбу Воронежского корпуса.

В статье воронежского историка, кандидата исторических наук, доцента М.Е. Разинькова, рассматривается разнообразие форм и вариантов сотрудничества и политической солидарности в революционном процессе 1917 года и в

период Гражданской войны в различных политических режимах. Исследование осуществлено как на общероссийских материалах, так и на основе процессов, происходивших в ту эпоху в Воронежской губернии. Автор изучил и представил многообразие субъектов политического сотрудничества, различных форм и атрибутов взаимодействия, показал их роль в эволюции различных политических режимов, начиная с периода Февральской революции, включая советский режим, «демократическую контрреволюцию» и Белые режимы.

Авторитетный исследователь проблем истории и историографии Гражданской войны в России, самарский историк, профессор Г.М. Ипполитов, обратил в своей статье к изучению феномена партийно-политической работы в Красной армии в 1918–1920 гг. Им рассмотрены отечественная и зарубежная историография этой проблемы, изучены концептуальные основы, принципы, формы и методы партийно-политической работы в РККА. Автор доказывает, что она строилась с учетом складывающейся обстановки, отличалась динамизмом и гибкостью и стала одним из факторов победы Красной Армии в Гражданской войне.

В статье известного российского специалиста по истории Белого дела, московского историка, профессора В.Ж. Цветкова и доцента Е.А. Цветковой раскрывается аграрная политика белого Юга в конце 1918–1919 гг. Заметим, что аграрная проблематика относится к числу одной из самых дискуссионных в историографии Гражданской войны в России. Автор внимательно анализирует основные документы, составлявшие правовую основу регулирования земельных отношений на Юге России, достоинства и недостатки деникинского аграрного законодательства. В статье не только детально и обстоятельно исследуются законодательные и правовые основы аграрной политики генерала А.И. Деникина, но и указывается на их противоречия и недостатки, акцентируется мнение автора в сопоставлении с выводами советских историков 1920-х годов и современных украинских исследователей.

Представленная в журнале статья венгерского исследователя из Будапешта Б. Вёрёша посвящена изучению проблемы монументальной пропаганды в Советской России и Венгерской советской республике в 1917–1919 гг. В ней показывается, как жившие в Советской России венгерские коммунисты воспринимали опыт советской монументальной пропаганды, а потом использовали его в революционной Венгрии. Автор подробно анализирует кампании по установке памятников в Советской России и в Венгерской советской республике и их особенности, раскрывает роль и значение монументальной пропаганды в легитимации новых политических режимов в глазах народных масс.

Таким образом, в журнале представлены статьи, отражающие широкий спектр проблем военного дела, политики, социальных отношений, культуры,

международного революционного сотрудничества в эпоху Гражданской войны в России.

В соответствии с традициями научного журнала, в нем опубликованы рецензии на новейшие научные издания. Профессор А.Н. Егоров поместил рецензию на монографию В.И. Голдина «Человек на фоне войны, или жизнь и судьба лощмана Бутакова», опубликованную в 2017 г. в Архангельске, а его череповецкий коллега, профессор Б.В. Петелин, опубликовал рецензию на сборник научных статей «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды», вышедший в свет в 2017 г. в Санкт-Петербурге.

Также публикуется рецензия доцента И.С. Ратьковского на первый том биографического справочника В.В. Каминского об офицерах Русской армии, работавших в Генеральном Штабе Красной Армии.

Хочется верить, что этот номер журнала найдет заинтересованную аудиторию читателей и поможет им глубже понять сложные проблемы Гражданской войны в России.

*Приглашенный редактор номера
Владислав Иванович Голдин,
доктор исторических наук, профессор
Северного (Арктического) федерального
университета имени М.В. Ломоносова (Архангельск),
заслуженный деятель науки Российской Федерации*



Dear colleagues and friends,

In front of you is a special issue of the journal ‘HISTORIA PROVINCIAE – the Journal of Regional History’ devoted to the centennial anniversary of the Civil War in Russia. This date is significant not only for Russia, but also for the whole modern world. The fact is that the Russian Civil War is very closely, naturally and inseparably connected to the Russian revolutionary process. It was not only one of the most important and complex phenomena of the world global crisis between 1914 and the early 1920s, it also largely predetermined the development of the country and the whole of world civilization in the 20th century. The problems and events of the Civil

War, its significance, role and consequences, both in Russian and world history, remain the subject of not only lively interest, but also active discussions in modern Russia and for both Russian and foreign scientific communities.

All articles and materials published in this issue of the journal are intended to answer several topical questions related to the history of the Civil War in Russia and in North Russia in particular. It seems that they will be of interest both for specialists and for all those interested in this subject. In line with the remit of the journal, several articles and materials by the authors from Arkhangelsk, Budapest, Voronezh, Moscow, Saint-Petersburg, Saratov, Samara and Cherepovets are published in this issue.

The article of Professor Vladislav Goldin, published within the framework of the discussion platform ‘Reflections of a Historian’, describes the current situation in the historiography of the Civil War and the intervention in Russia, and significantly in North Russia, highlighting its relevant and controversial issues. The author focuses on three blocks of problems: the origins, the concept and the results of the Civil War in Russia and its Northern region. It is these problems that are of interest today and require modern conceptualization. Relating to the genesis of the Civil War, the author considers the need to explore it from the viewpoint of both ‘short’ and ‘long’ history. In the first case, we are talking about the events and processes of 1917–18, whereas in the latter, it covers the whole period of the previous decades and centuries of Russian history. The article emphasizes the importance of considering the genesis and development of the Civil War in Russia as a complex historical phenomenon in all the diversity of military, political, social, sociocultural, national and other processes, conflicts and splits, as well as various local and international confrontations. The global and broad nature of the war is also emphasized. The complex of wars and confrontations that, being combined, created a unique phenomenon of the Russian Civil War, is described, as well as specific features of the course of the Civil War in the north of Russia, with the latest publications on this topic. The article also refers to the factors and advantages that led to the victory of the supporters of Soviet power and the reason for the defeat of those opposed to the Bolshevism in that war, as well.

The next article, by Professor Flera Sokolova, a historian from Arkhangelsk, is based on a wide range of various works and sources. It explores the processes that took place among the northern intelligentsia during the Civil War and reveals the role and place of the local intellectual élite in the war. The author analyses the evolution of ideological and political views, attitudes and behaviour of the intelligentsia, which found itself on opposite sides of the ‘barricades’ during the war in the Northern Russia. The article shows the complex process to reconsider values, transformation, attitudes and positions of the northern intelligentsia, the reasons and factors that brought most of its representatives to the cooperation with the Soviet authorities at the end of the Civil War, which to some extent also predetermined its outcome.

Professor Anton Posadskii, a famous researcher from Saratov, addresses important issues of the relations between the Army officers, the Cossacks and the Russian peasants during the Civil War, revealing in his article the military aspects of the formation and activities of the Voronezh Corps of the special Southern White Army in 1918–early 1919, all this in the context related to the moods and sentiments of the Voronezh peasantry during that period. The problems and features of military construction, the main military operations of the Corps and the level of combat effectiveness, the attitudes of servicemen and the relations between the commanders, privates, mobilized peasants and the Cossacks are being studied in detail. The author connects the fate of the Voronezh Corps with that of the Saratov Corps, where, according to his studies, the core mostly consisted of motivated peasants. Complete absence of any connection between the officer-volunteer core of the Corps and the peasants mobilized solely by force predetermined its combatant inefficiency and the fate of the Voronezh Corps.

The article of Mikhail Razin'kov, a Voronezh historian, Candidate of Historical Sciences, and Assistant Professor, shows a variety of forms and options for cooperation and political solidarity in the revolutionary process of 1917 and during the Civil War under various political regimes. The research was carried out based on all-Russian materials and based on the processes that took place in that period in the Voronezh Governorate. The author studied and presented a variety of subjects of political cooperation, various forms and attributes of this interaction and showed their role in the evolution of different political regimes, beginning with the period of the February Revolution, and including the Soviet regime, the 'democratic counter-revolution' and the subsequent White Regimes.

The next article, by Professor Georgii Ippolitov, a historian from Samara and a well-known researcher of the problems of history and historiography of the Civil War in Russia, details in his study the phenomenon related to the political work within a party in the Red Army in 1918–20. He examined both the Russian and the foreign historiography of this problem and studied the conceptual foundations, principles, forms and methods of such work in the Red Army. The author proves that it was organised considering the developed situation, was different in terms of dynamism and flexibility and became one of the factors of the victory of the Red Army in the Civil War in Russia.

The article of Professor Vasily Tsvetkov, a Moscow historian and a well-known Russian expert on the history of the White movement and docent E.A. Tsvetkova, refers to the agrarian policy of the White South in the late 1918–19. We should note that the agrarian problems remain one of the most controversial topics in the historiography of the Civil War in Russia. The author carefully analyses the main documents that form the legal basis for land-regulating relations in South Russia, as well as the advantages and disadvantages of the agrarian legislation under Anton Denikin.

The article not only thoroughly and in detail explores the legislative and legal basis of the agrarian policy of General Denikin, but also shows its contradictions and shortcomings, emphasizing the author's opinion in comparison with the assumptions of the Soviet historians in the 1920s and those amongst the modern Ukrainian researchers.

The article by Boldizsár Vörös, a Hungarian researcher from Budapest, is devoted to the study of the problem of monumental propaganda in Soviet Russia and the Hungarian Soviet Republic in 1917–19. It shows how the Hungarian communists who lived in Soviet Russia perceived the experience of Soviet monumental propaganda and then used it in revolutionary Hungary. The author analyses in detail the campaigns on the installation of monuments in Soviet Russia and in the Hungarian Soviet Republic and their specific features and reveals the role and importance of monumental propaganda in the legitimation of the new political regimes in the eyes of the broad masses.

Thus, this issue of the journal includes articles reflecting a wide range of issues related to the military affairs, politics, social relations, culture and international revolutionary cooperation in the period of the Civil War in Russia.

In accordance with the traditions of scientific journals, the issue also includes reviews of the latest scientific publications. Professor Andrey Egorov published a review on the monograph by Vladislav Goldin entitled ‘A Man Against the Background of the War, or the Life and Fate of the Marine Pilot Butakov’ printed in 2017 in Arkhangelsk. His colleague from Cherepovets, Professor Boris Petelin, published a review of the collection of scientific articles ‘The Revolution of 1917 in Russia: New Approaches and Points of View’ printed in 2017 in St Petersburg.

Also, the review of the docent I.S. Rat’kovskii for the first volume of the biography reference book of V.V. Kaminsky is published, devoted to the officers of the Red Army who were working in the General Staff of the Red Army.

We would like to believe that this issue of the journal will find its readers to help them understand better the complex issues of the Russian Civil War.

The invited editor of the issue

Vladislav Goldin,

*Doctor of Historical Sciences, Professor of
Northern (Arctic) Federal University
named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk),
Honoured Scientist of the Russian Federation*