

Новые материалы о Великой Российской революции 1917 года*

New Materials about the Great Russian Revolution of 1917

Рецензия на: Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей / Редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. – 336 с.

A review of: Nikolaev, A.B., D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, eds. *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles]. St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, 2018.

Юбилейный 2017 г. был отмечен выходом многих исторических монографий и статей, посвященных Великой Российской революции 1917 г. Содержательным был год и в отношении специализированных научных конференций. Одной из них стала всероссийская научная конференция «Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды», проведенная 10 ноября 2017 г. факультетом истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена. Однако, организованная в год 100-летия революции и неся в себе определенный юбилейный посыл, данная конференция стоит особняком. Дело в том, что традицию проведения в РГПУ научных конференций, посвященных изучению Революции 1917 года,

* Для цитирования: Ратьковский И.С. Новые материалы о Великой Российской революции 1917 года. Рецензия на книгу: Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сб. научн. ст. / Редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург, 2018. – 336 с. // *Historia Provinciae – Журнал региональной истории*. 2019. Т. 3. № 3. С. 1028–1045. DOI: 10.23859/2587-8344-2019-3-2-6

For citation: Rat'kovskii, I. "New Materials about the Great Russian Revolution of 1917. *A review of:* Nikolaev, A.B., D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov, eds. *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles]. St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, 2018." *Historia Provinciae – The Journal of Regional History*, vol. 3, no. 3 (2019): 1028–1045, <http://doi.org/10.23859/2587-8344-2019-3-2-6>

заложил еще Виталий Иванович Старцев, руководивший кафедрой русской истории в 1984–1998 гг. Эта традиция была возобновлена и продолжена А.Б. Николаевым, известным специалистом по истории Февральской революции¹, который руководит кафедрой русской истории с 2012 года. В 2007 году кафедрой была проведена конференция, приуроченная к 90-летию Февральской революции 1917 года, а начиная с 2008 года, подобная конференция «ежегодно проходит под названием “Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды”»². Наиболее яркие выступления на конференции 2017 г. в виде 28 статей стали основой рецензируемого сборника.

Открывает сборник небольшая статья-вступление А.В. Воронцова «Великий Октябрь и вызовы XXI века», в которой отмечается значение Великой Российской революции в отечественной и мировой истории. Главное её цивилизационное значение, по мнению автора, заключается в социальной составляющей. В следующей за ней статье В.В. Калашникова «Причины русской революции 1917 года (о «парадигмах» советской историографии)» рассмотрена эволюция оценок дореволюционной России, современные дискуссии о закономерности и случайности революции. Среди прочего в статье рассмотрено соотношение данных советских и зарубежных историков и новой концепции Б.Н. Миронова, которая, на взгляд Калашникова, игнорирует ряд из них (сторонников «нового направления») и упрощает ситуацию. Данная статья, наряду с другими историографическими исследованиями В.В. Калашникова, значительно уточняет современное осмысление российской революции 1917 г., ее причинно-следственные связи, роль революции в последующей истории России³. К этим работам примыкает последняя по оглавлению, но одна из интереснейших статей сборника Г.З. Иоффе «“Главный историк 17-го года” и его трехтомник (воспоминания редактора)», в которой автор вспоминает перипетии своей работы по редактированию этапной советской работы по истории российской революции 1917 г. академика И.И. Минца⁴. Близкой к указанным публикациям яв-

¹ См., например: *Николаев А.Б.* Государственная дума и Февральская революция // Первая мировая война и конец Российской империи: в 3 т. – Санкт-Петербург: Лики России, 2014. – Т. 3. Февральская революция. – С. 186–342.

² *Николаев А.Б.* От составителя // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей / Редакционная коллегия: А.Б. Николаев (ответственный редактор и ответственный составитель), Д.А. Бажанов, А.А. Иванов. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. – С. 3.

³ См., например: *Калашников В.В.* Новейшая историография Февральской революции: экспресс-анализ // Февральская революция 1917 года: проблемы истории и историографии: сборник докладов международной научной конференции 3 марта 2017 / Ответственный редактор профессор В.В. Калашников; под редакцией кандидата исторических наук Д.Н. Меньшикова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова, 2017. – С. 137–174.

⁴ *Минц И.И.* История Великого Октября: в 3 т. – Москва: Наука, 1967–1973.

ляется статья М.Б. Глотова «Социология в России после Октябрьской революции 1917 г.».

Остальные статьи сборника посвящены уже отдельным проблемам русской революции и ее предтеч. Работа А.А. Иванова «"Дуэльные" казусы в преддверии революции: к истории травли главы МВД А.Д. Протопопова» очевидно послужила одной из апробаций вскоре изданной замечательной монографии автора по дуэлям в Государственной думе⁵. Однако статья ценна и сама по себе, т. к. фиксирует не просто «нерукопожатость» Протопопова среди думских либералов, но и другие стереотипы оппозиции к государственным структурам. В этом отношении интерес представляет статья А.М. Смирновой «Социальное положение, чаяния и надежды петроградской интеллигенции накануне Февральской революции (1916 – начало 1917 гг.)». В ней выделяются общие характеристики петроградской интеллигенции, своеобразное, на наш взгляд, «корпоративное мышление», опять-таки с целым рядом стереотипов по отношению к властям. На росте радикальных взглядов интеллигенции сказывалась, как это убедительно показано в статье, и Первая мировая война. При этом речь шла не только об экономических причинах, но и росте популярности пацифистских идей. Это было характерно для всех категорий интеллигенции, но наиболее – для учительства, что нашло отражение в историографии (например, работы Н.Н. Смирнова)⁶. Очевидна связь проблематики этой публикации со статьей О.Н. Ерошкиной «Эволюция общественно-политических настроений интеллигенции Петрограда в период революционного кризиса 1917 года», которая продолжила поднятую тему. В свою очередь статья М.А. Златиной «Круг проблем, обсуждавшихся на заседаниях Особого совещания по устройству беженцев в январе – марте 1917 г.» рассматривает попытки разрешения одной из важнейших социальных проблем предреволюционного года. Согласно автору, подход к разрешению указанной проблемы также не отличался новизной.

Хорошо представлена в сборнике проблематика Февральской революции. Здесь наличествуют самые разноплановые статьи. Известная тема «применение пулеметов» в ходе Февральской революции уточняется в статье А.Г. Румянцева «Об использовании пулеметов с броневигов в дни Февральской революции 1917 года». В ней рассмотрена одна из версий появления пулеметов: снятие их с броневигов, в т. ч. с ремонтируемых, а также – из мастерских и со склада Западного автобронедивизиона. Не отрицая данных случаев, автор приходит к

⁵ Иванов А.А. «Дело чести»: депутаты Государственной думы и дуэльные скандалы (1906–1917). – Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2018.

⁶ Смирнов Н.Н. Война и российская интеллигенция. (1914–1916 гг.) // Россия и Первая мировая война. (Материалы Международного colloквиума). – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 1999. – С. 267–269.

мнению, что большинство пулеметов оказались в руках восставших, а не сторонников самодержавия.

А.И. Шанявский в своей статье «Федор Федорович Линде – активный участник Февральской революции» уточняет ряд моментов биографии Ф.Ф. Линде, которому он уделял внимание и в других своих публикациях⁷. На основе воспоминаний дана подробная характеристика дореволюционной биографии Линде, правда почему-то не приводятся материалы архивных фондов Императорского университета⁸. Однако в дальнейшем биография Линде рассмотрена тщательнее, с привлечением архивных материалов. Обстоятельно, с привлечением мемуаров и периодической печати, в статье охарактеризована биография Линде в февральско-мартовские дни.

Роли Царскосельского уезда в революционных событиях посвящена статья Б.Д. Гальпириной «Эсеры, меньшевики и большевики в борьбе за власть в Царскосельском уезде Петроградской губернии (февраль – октябрь 1917 г.)». На наш взгляд, можно согласиться с автором статьи, что указанный уезд и политическая обстановка в нем, наряду с Петергофским, оказали наибольшее влияние на ход Российской революции 1917 г. Региональной тематике также посвящена статья Е.Ю. Дубровской «Расстановка общественно-политических сил в Петрозаводске в период российской революции (весна – лето 1917 г.)». Схожей тематике противостояния политических сил на местах посвящена статья Д.А. Бажанова «Процесс создания органов революционной власти в Гельсингфорсе 2–4 марта 1917 г.». Данный город, база Балтийского флота, оказал не меньшее влияние на ход революции, в т. ч. на радикализацию политического процесса 1917 г. Данная тема уже давно стала предметом научных изысканий, среди которых можно выделить работы В.И. Старцева⁹, Е.Ю. Дубровской¹⁰, А.Б. Николаева¹¹ и других известных специалистов по истории революционного 1917 г. Статья же Д.А. Бажанова (на материалах Российского государственного архива Военно-Морского Флота – РГАВМФ) уточняет многие моменты

⁷ Шанявский А.И. Федор Федорович Линде: опыт политической биографии // Пятнадцатые чтения памяти Вениамина Иофе. Право на имя: Биографика 20 века. – Санкт-Петербург: НИЦ «Мемориал», 2018. – С. 25–33.

⁸ Линде Фридрих Фридрихович // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. – Ф. 14. – Оп. 3. – Д. 39883.

⁹ Старцев В.И. Временное правительство и Финляндия в 1917 г. // Россия и Финляндия в XX в. – Санкт-Петербург: Европейский Дом, 1997. – С. 6–32.

¹⁰ Дубровская Е.Ю. Российские военнослужащие и население Финляндии в годы Первой мировой войны (1914–1918). Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2008.

¹¹ Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. – Т. 1. – С. 531, 534, 535, 546, 548, 549, 564–565.

перехода власти к «революционным кругам» и их особенности, в частности речь идет об обстоятельствах вспышки насилия в Гельсингфорсе. Наряду с другими его статьями о Балтийском флоте¹², данная публикация создает в будущем, на наш взгляд, основу для обобщающей научной монографии.

Цена революции стала также предметом статьи Д.В. Надсаднова «В поисках жертв Великой русской революции: метрические книги как источник для выявления погибших от революционного насилия в Петрограде в 1917 году». Отметим вводимые им архивные материалы метрических книг 42 церквей (506 записей о насильственной смерти с 8 января по 31 декабря 1917 г.), которые наряду с выявленными данными Д.А. Бажанова и А.Б. Николаева¹³, позволяют представить всю трагичность тех дней, которые исключили возможность мирного перехода власти. Большим плюсом публикации являются приложения: февральско-мартовский, июльский и октябрьский мартирологи. Отметим их высокий уровень атрибуции: это хронологически составленные пофамильные списки погибших, с указанием места и даты рождения, обстоятельств гибели, мест захоронений и т.д.). Единственное замечание, на наш взгляд, может быть отнесено к названию статьи, в котором указывается на революционное насилие, без указания на схожие явления со стороны сторонников прежнего строя.

Своеобразным продолжением тематики статьи Д.А. Бажанова является статья Е.А. Козловой «Взаимодействие Местного флотского комитета Ревеля с революционными органами власти (март – октябрь 1917 г.)». Статья Козловой показывает, что явления, фиксируемые в Гельсингфорсе, также были характерны и для Ревеля. Своеобразным итогом проблемы революционного и контрреволюционного насилия является статья А.И. Петрова «Советы как органы помощи жертвам Февральской революции (март – октябрь 1917 г.)». Данная статья является, на наш взгляд, продолжением изысканий автора по уточнению жертв знаковых событий, начатых ранее еще в работах, посвященных «Кровавому воскресенью»¹⁴. Отметим широкий круг органов власти, исследованных автором статьи, ответственных за сбор информации, выплату пособий и т.д.: от думского Комитета до подразделений районных и Петроградского советов.

¹² См., например: *Бажанов Д.А.* Создание и функционирование судовых комитетов на Балтике в марте – октябре 1917 г.: феномен власти // *Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей.* – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. – С. 156–66.

¹³ *Николаев А.Б.* Отрезанные головы Февральской революции // 90 лет Февральской революции: Сб. науч. ст. / Ответственный составитель А.Б. Николаев. – Санкт-Петербург: Элексис Принт, 2007. – С. 33–42; *Николаев А.Б.* Кровавый февраль 1917 года в Петрограде: против мифов революции // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии.* – 2017. – Т. 18. – Вып. 4. – С. 60–74.

¹⁴ *Петров А.И.* Документы ЦГИА Санкт-Петербурга о жертвах 9 января 1905 г. // *Отечественные архивы.* – 2018. – № 3. – С. 58–63.

Схожей тематике посвящена и статья П.Н. Гордеева «Великокняжеские дворы и управления делами в 1917 году», по своему объему представляющая собой большую проработанную главу будущей научной монографии. В статье смещается только объект исследования насилия, с личностного на экономический (на имущество представителей великокняжеских семей). При этом автором убедительно показывается, что в революционный период 1917 г., при всех материальных потерях, ряду великокняжеских семей удалось еще сохранить значимую часть своих доходов, включая доходы от имений.

Безусловно, интересной представляется и статья К.Е. Дранцова «Митинги и демонстрации у Таврического дворца весной 1917 года», в которой рассмотрены различные аспекты приходов «делегаций» воинских частей, женщин, представителей национальных организаций. Можно пожелать автору лишь большей академичности текста, в котором присутствует порой излишняя литературность образов: «крышка с котла бурлящих народных страстей», «Вопли “Хлеба”!» и т. д.

Важной публикацией сборника, уточняющей многие обстоятельства начального периода Российской революции 1917 г., представляется статья А.Б. Николаева, изучающего деятельность временных судов в Петрограде¹⁵, «Члены домовых комитетов перед Временным судом (Петроград, март – июль 1917 г.)». В ней рассматриваются различные аспекты деятельности домовых комитетов в Петрограде, в т. ч. злоупотребления с их стороны в свете появившихся экономических и политических возможностей: махинации с карточками, захваты собственности, обыски квартир, незаконная винная торговля и т. д. Социальную проблематику 1917 г. в сборнике продолжает статья Е.С. Гавроевой «Письма во власть», в которой рассмотрены письма к торжественному заседанию депутатов Государственной думы всех четырех созывов, состоявшемуся 27 апреля 1917 г. (народные представители и М.В. Родзянко). Гавроева, известная исследованиями «писем во власть», в т. ч. публикациями на предыдущих Герценовских конференциях¹⁶, рассматривает в указанной статье предысторию депутатского заседания комитета 27 апреля 1917 г., телеграммы и письма к указанному событию. В статье производится их разбор применительно к характеристике деятельности ВКГД и ее председателя. Политическое видение российских революционных процессов в далекой Исландии в октябре – декабре 1917 г. на материалах пяти важнейших периодических изданий представлено в

¹⁵ Николаев А.Б. Домовладельцы перед Временным судом (Петроград, весна – лето 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: ЭлекСис, 2015. – С. 139–155.

¹⁶ Гавроева Е.С. Письма во власть: рабочие и М.В. Родзянко (март 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды: Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: ЭлекСис, 2015. – С. 76–82.

статье О.С. Позняк «Русская революция 1917 года в отражении исландской периодической печати».

Интерес, на наш взгляд, представляет статья К.А. Тарасова «О выполнении приказов в революционной армии: генерал П.А. Половцов и пулеметчики в мае – июне 1917 г.», являющаяся продолжением авторского исследования истории Петроградского гарнизона в 1917 г., проблематики насилия в мае-июле указанного года¹⁷. В центре внимания автора находится проблема сопротивления воинских частей их выводу на фронт. Среди воинских подразделений, рассмотренных применительно к этой проблеме, Первый запасной пулеметный полк. Именно он стал основой июльских событий, которые подробно описаны в статье.

Целый ряд статей сборника посвящен социальным страницам истории 1917 г. А.А. Чемакин в статье «"И останется, как прежде, нашим, русским Киев-град": Внепартийный блок русских избирателей и выборы в Киевскую городскую думу 23 июля 1917 г.» разбирает особенности выборного процесса на окраинных национальных территориях, деятельность Внепартийного блока русских избирателей, зарегистрированного под № 3, по выборам в Киевскую городскую думу. При этом им разбираются, как программа блока, так и способы ведения избирательной кампании: от плакатов до стихотворных форм. А.Ю. Давыдов в статье «Антимешочнические мероприятия органов Временного правительства. 1917 г.» анализирует предтечи продовольственной политики большевиков, которой он посвятил свое более раннее, уже ставшей классическим, исследование¹⁸.

Вопросы реформирования медицины раскрываются в статье А.А. Смирновой «К вопросу о реформировании высшей медицинской школы (на примере Военно-медицинской академии)», а Т.Г. Фруменкова в работе «Воспитательные дома и начало формирования новой системы “защиты детей”» анализирует политику защиты детства. К этой публикации по тематике примыкает статья Т.И. Пашковой «Детям о революции (по материалам детских журналов для среднего и старшего возраста 1917–1918 гг.)».

Отметим и завершающие публикации сборника. Исследование И.А. Лапиной «Социал-демократическая группа «Вперед» и «впередовская» концепция развития революции» уточняет страницы истории известной леворадикальной политической организации, влившейся в 1917 г. в РСДРП (б). В работе использованы различные источники, от периодической печати и политических работ, до мемуаров и архивных материалов. Статья могла быть уси-

¹⁷ Тарасов К.А. Проявления политического насилия в Петроградском гарнизоне в мае – июне 1917 г. // Новейшая история России. – 2014. – № 1. – С. 28–39.

¹⁸ Давыдов А. Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть. 1917–1921 гг.: Мешочники. – Санкт-Петербург: Наука, 2000.

лена за счет материалов РГАСПИ (Фонд 436), но в данном случае это создает задел для будущих исследований.

Важной проблеме посвящена статья В.И. Мусаева «Пьяные погромы в Петрограде в конце 1917 – начале 1918 гг.», которая уточняет ранее опубликованные им материалы по указанной тематике¹⁹. Соглашаясь со многими высказываниями автора, отмечу, что термин «погром» в статье при освещении февральских событий 1917 г. трактуется порой излишне широко. Примером подобного широкого толкования является, в частности, описание инцидента на квартире Ф. Кроми, который погромом сложно назвать. Вместе с тем остальной текст выполнен очень тщательно. Особенно подробно автором разобраны случаи пьяных погромов в послеоктябрьский период: аккумулированы архивные материалы, газетные публикации, мемуары. Приводятся автором и возможные причины этого явления.

Подводя итог разбора материалов сборника, можно отметить его неординарность. Он не только выявляет частные и общие явления истории Российской революции 1917 г., представляя итоги плодотворной работы авторов на протяжении ряда лет, но и делает задел на будущее, фактически обозначая выход у многих авторов сборника новых монографических исследований.

¹⁹ Мусаев В.И. Преступность в Петрограде в 1917–1921 годы и борьба с ней. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2001.



The jubilee 2017 was marked by the publication of many historical monographs and articles on the Great Russian Revolution of 1917. The year was also informative in relation to specialized scientific conferences. One of them was the All-Russian Scientific Conference “The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views,” held on November 10, 2017 by the Faculty of History and Social Sciences of the Herzen State Pedagogical University of Russia. However, being organized in the year of the 100th anniversary of the Revolution and carrying a certain jubilee message in itself, this conference stands out. The fact is that the tradition of holding scientific conferences devoted to the study of the 1917 Revolution in Herzen University was established by Vitalii Ivanovich Startsev, who headed the department of Russian history in 1984–1998. This tradition was renewed and continued by A. Nikolaev, a well-known specialist in the history of the February Revolution,¹ who has been the head of the department of Russian History since 2012. In 2007, the department held a conference dedicated to the 90th anniversary of the February Revolution of 1917, and since 2008, it “takes place annually under the title ‘The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views.’”² The brightest papers of the 2017 conference presented in the form of 28 articles became the basis of the collection under review.

The collection opens with a short introductory article by A. Vorontsov “The Great October and the Challenges of the 21st Century,” which points out the importance of the Great Russian Revolution in Russian and world history. Its main civilizational significance, according to the author, lies in its social component. The following article by V. Kalashnikov “The Causes of the Russian Revolution of 1917 (on the ‘Paradigms’ of Soviet Historiography)” considers the evolution of estimation of pre-revolutionary Russia as well as the up-to-date discussions about the regularity and randomness of the revolution. Among other things, the article considers the relationship between the data of Soviet and foreign historians and the new concept of B. Mironov, which, from Kalashnikov’s point of view, ignores a series of them (the supporters of “the new direction”) and simplifies the situation. Along with other historiographical studies by V. Kalashnikov, this article significantly clarifies the modern understanding of the Russian Revolution of 1917, its cause-and-effect relations,

¹ See, e.g., A.B. Nikolaev, “The State Duma and the February Revolution” [in Russian], in *World War I and the End of the Russian Empire*, vol. 3. *The February Revolution* (St Petersburg: Liki Rossii, 2014), 186–342.

² A.B. Nikolaev, “From the compiler” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev, D.A. Bazhanov, and A.A. Ivanov (St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni A.I. Gertsena, 2018), 3.

and the role of the revolution in the subsequent history of Russia.³ These works are joined by the last in the table of contents but one of the most interesting articles in the collection, the article by G. Ioffe “‘Chief Historian of the 17th year’ and his three-volume book (editor’s memoirs),” in which the author recalls the vicissitudes of his work on editing the landmark Soviet publication on the history of the Russian Revolution of 1917 by academician I. Mints.⁴ Close to these publications is the article of M. Glotov “Sociology in Russia after the October Revolution of 1917.”

Other articles of the collection are devoted to separate problems of the Russian Revolution and its forerunners. The work of A. Ivanov “‘Duelling’ Incidents on the Eve of the Revolution: the History of the Persecution of the Head of the Ministry of Internal Affairs A.D. Protopopov” was obviously an approbation for a wonderful monograph on the duels in the State Duma,⁵ which was published by the author soon. However, the article is valuable in itself, because it captures not just Protopopov’s “notoriety” among Duma liberals, but other stereotypes of the opposition to the state structures. In this respect, the article by A. Smirnova “Social Position, Aspirations and Hopes of the Petrograd Intelligentsia on the Eve of the February Revolution (1916 – early 1917)” is of interest. It highlights the general characteristics of the Petrograd intelligentsia and a kind of peculiar, to my mind, “corporate thinking” with a number of stereotypes in relation to the authorities. The growth of radical views of the intelligentsia, as it is convincingly shown in the article, was also affected by the First World War. At the same time, it was not only about the economic reasons, but also about the growing popularity of pacifist ideas. It was typical for all categories of the intellectuals, but for teachers most of all, which was reflected in historiography (for example, the works by N.N. Smironov).⁶ There is an obvious connection between the problems considered in this publication with the article by O. Eroshkina “The Evolution of Social and Political Sentiments of the Intelligentsia in Petrograd during the Revolutionary Crisis of 1917,” which continues the subject. In its turn, the article by M. Zlatina “The Range of Problems Discussed in the Meetings of the Special Conference on the Refugees Settlement in January–March 1917” considers the

³ See, e.g., V.V. Kalashnikov, “The newest historiography of the February revolution: express analysis” [in Russian], in *The February Revolution of 1917: Problems of History and Historiography: Collection of Papers of the International Scientific Conference on March 3, 2017*, ed. V.V. Kalashnikov, D.N. Men'shikov (St Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi elektrotekhnicheskii universitet “LETI” imeni V.I. Ul'yanova, 2017), 137–74.

⁴ I.I. Mints, *History of the Great October Revolution*, 3 vols. [in Russian] (Moscow: Nauka, 1967–1973).

⁵ A.A. Ivanov, *‘A Matter of Honour’: Deputies of the State Duma and Duelling Scandals (1906–1917)* [in Russian] (St Petersburg: Vladimir Dal', 2018).

⁶ N.N. Smironov, “The War and the Russian Intelligentsia. (1914–1916)” [in Russian], in *Russia and the First World War (Proceedings of the International Colloquium)* (St Petersburg: Dmitrii Bulanin, 1999), 267–69.

attempts to solve one of the most important social problems of the pre-revolutionary year. According to the author, the approach to solving this problem was also not new.

The problems of the February Revolution are well presented in the collection. It contains the most diverse articles. The well-known issue of using machine guns during the February Revolution is specified in the article of A. Rumyantsev “On the Use of Machine Guns from Armored Cars in the Days of the February Revolution of 1917.” It discusses one of the versions of the appearance of machine guns, that is, removing them from the armored vehicles including those being repaired, as well as from the workshops and from the warehouse of the Reserve Motor Armored Cars Division. Without denying those cases, the author comes to the conclusion that most of the guns were in the hands of the rebels but not the supporters of autocracy.

In his article “Fedor Fedorovich Linde as an Active Participant in the February Revolution” A. Shanyavskii clarifies a number of aspects in the biography of F. Linde, to whom he paid attention in other publications⁷ as well. Based on the memoirs, a detailed description of Linde’s pre-revolutionary biography is given, although for some reason the materials from the archival fonds of the Imperial University⁸ are not used. Later, however, the biography of Linde was examined more carefully with references to the archival materials. The article describes the biography of Linde in the days of February–March in detail, referring to memoirs and periodicals.

The role of Tsarskoye Selo Uyezd in the revolutionary events is dwelt upon in the article by B. Gal’pirina “The Socialist Revolutionaries, Mensheviks and Bolsheviks in the Struggle for Power in the Tsarskoye Selo Uyezd of the Petrograd Province (February – October 1917).” In my opinion, one can agree with the author of the article that along with Petergof Uyezd, the uyezd mentioned above and the political situation in it had the greatest influence on the course of the Russian Revolution of 1917. The article by E. Dubrovskaya “The Disposition of Social and Political Forces in Petrozavodsk during the Russian Revolution (spring – summer 1917)” is devoted to the regional theme. D. Bazhanov’s article “The Process of Establishing the Bodies of Revolutionary Authority in Helsingfors on March 2–4, 1917” is devoted to the similar theme of confrontation of political forces at the local level. Helsingfors, the base of the Baltic Fleet, had great influence on the course of the revolution, including the radicalization of the political process in 1917. This issue has long been the subject of research which includes the works of V. Startsev,⁹ E. Dubrovskaya,¹⁰ A. Nikolaev,¹¹

⁷ A.I. Shanyavskii, “Fedor Fedorovich Linde: The Experience of Political Biography” [in Russian], in *The Fifteenth Readings in Memory of Veniamin Iofe. The Right for a Name: Biography of the 20th century* (St Petersburg: NITs “Memorial”, 2018), 25–33.

⁸ Linde Friedrich Fridrihovich. F. 14, op. 3, d. 39883. Tsentral'nyi gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Sankt-Peterburga [Central State Historical Archive of St Petersburg], St Petersburg, Russia.

⁹ V.I. Startsev, “The Provisional Government and Finland in 1917” [in Russian], in *Russia and Finland in the 20th century* (St Petersburg: Evropeiskii Dom, 1997), 6–32.

and other well-known specialists in the history of the revolutionary 1917. The article by D. Bazhanov (based on the materials of RGAVMF, the Russian State Archive of the Navy) specifies many aspects of the transfer of power to the “revolutionary circles” and their features; in particular, it considers the circumstances of the outbreak of violence in Helsingfors. Along with other articles about the Baltic Fleet¹² written by the author, this publication may lay a foundation for a generalizing monograph in the future.

The price of the revolution was also the subject of the article by D. Nadsadnov “In Search of the Victims of the Great Russian Revolution: Parish Registers as a Source for Identifying Those Killed in the Revolutionary Violence in Petrograd in 1917.” Let me point out the archival materials of the parish registers of 42 churches introduced by the author (506 records of violent deaths from January 8 to December 31, 1917), which, along with the data revealed by D. Bazhanov and A. Nikolaev,¹³ allow us to imagine the tragedy of those days that excluded the wasted opportunity for a peaceful transfer of power. The appended February–March, July and October martyrologies are a great advantage of the publication. Noteworthy is their high level of attribution: they are chronologically compiled name lists of the dead with the indication of the place and date of birth, circumstances of death, burial places, etc. In my opinion, the only remark could be made about the title of the article that refers to the revolutionary violence without specifying similar phenomena on the part of the supporters of the previous system.

A kind of continuation of the subject of D. Bazhanov’s article is the article by E. Kozlova “Interaction of the Local Fleet Committee of Revel with the Revolutionary Authorities (March–October 1917).” The phenomena recorded in Helsingfors, as Kozlova’s article shows, were also characteristic of Revel. A summary to the problem of revolutionary and counterrevolutionary violence is the article by A. Petrov “Soviets as Organs of Assistance to the Victims of the February Revolution (March–

¹⁰ E.Yu. Dubrovskaya, *Russian Military Personnel and the Population of Finland during the First World War (1914–1918)* [in Russian] (Petrozavodsk: Petrozavodskii gosudarstvennyi universitet, 2008).

¹¹ A.B. Nikolaev, *The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917* [in Russian], vol. 1 (St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni A.I. Gertsena, 2017), 531, 534, 535, 546, 548, 549, 564–65.

¹² See, e.g., D.A. Bazhanov “Establishment and Functioning of Ship Committees in the Baltic in March – October 1917: the Phenomenon of Power” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles* (St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet imeni A.I. Gertsena, 2017), 156–66.

¹³ A.B. Nikolaev, “Severed heads of the February revolution” [in Russian], in *90 years of the February Revolution: Collection of Scientific Articles*, ed. A.B. Nikolaev (St Petersburg: Eleksis Print, 2007), 33–42; A.B. Nikolaev, “Bloody February of 1917 in Petrograd: Against the Myths of the Revolution” [in Russian], *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii*, vol. 18, iss. 4 (2017): 60–74.

October 1917).” This article may be seen as a continuation of the author’s research to define more precisely the victims of significant events which he started in the works devoted to Bloody Sunday.¹⁴ What should be mentioned here is that the author considers a wide range of authorities that were responsible for collecting information, paying benefits, and so on: from the Duma Committee to the divisions of district and Petrograd councils. The article by P. Gordeev “Grand Ducal Courts and Business Administration in 1917” is devoted to a similar topic and, given its length, might become a chapter of a future scientific monograph. The article shifts the focus of studying violence from personal to economic (to the property of the representatives of the grand-ducal families). At the same time, the author convincingly shows that in the revolutionary period of 1917, despite all the material losses, a number of grand-ducal families managed to save a significant part of their income, including the income from the estates.

Of undoubted interest is the article by K. Drantsov “Meetings and Demonstrations at the Tauride Palace in the Spring of 1917,” which examines various aspects of the arrival of the delegations of military units, women, and representatives of national organizations. One can only wish the author a more academic text, which is sometimes excessively belles-lettres: “the lid of the seething cauldron of popular passions,” “Screams ‘Bread!’” etc.

An important publication in the collection, clarifying many of the circumstances of the initial period of the Russian Revolution of 1917, is the article by A. Nikolaev, who studies the activities of provisional courts in Petrograd,¹⁵ “Members of House Committees before the Provisional Court (Petrograd, March – July 1917).” It examines various aspects of the activities of the house committees in Petrograd, including the advantages they took of the emerging economic and political opportunities: card fraud, property seizures, apartment searches, illegal wine trade, etc. Social issues of 1917 are further considered in the collection in E.S. Gavroeva’s article “Letters to the Authorities” which analyzed the letters to the solemn meeting of the deputies of the State Duma of all four convocations on April 27, 1917 (people’s representatives and M. Rodzianko). In this article, E. Gavroeva, known for her research of “the letters to the authorities” including the publications in the previous Herzen University conference proceedings,¹⁶ examines the background of the deputy meeting of the committee on April 27, 1917, and the telegrams and letters to the event. The article analyzes

¹⁴ A.I. Petrov, “Documents of the Central State Historical Archive of St Petersburg about the victims of January 9, 1905” [in Russian], *Otechestvennyye arkhivy*, no. 3 (2018): 58–63.

¹⁵ A.B. Nikolaev, “Homeowners before the Provisional Court (Petrograd, Spring – Summer of 1917)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles* (St Petersburg: ElekSis, 2015), 139–55.

¹⁶ E.S. Gavroeva, “Letters to the Authorities: Workers and M.V. Rodzianko (March 1917)” [in Russian], in *The Russian Revolution of 1917: New Approaches and Views. Collection of Scientific Articles* (St Petersburg: ElekSis, 2015), 76–82.

them in relation to the description of the activities of the Provisional Committee of the State Duma and its chairman. The political vision of the Russian revolutionary processes in faraway Iceland in October–December 1917 based on the materials of five major periodicals is presented in the article by O. Poznyak “The Russian Revolution of 1917 in the Reflection of the Icelandic Periodical Press.”

Of interest is the article by K. Tarasov “On the Execution of Orders in the Revolutionary Army: General P. Polovtsov and Machine-gunners in May–June 1917” which continues the author’s study of the history of the Petrograd garrison in 1917 and the problems of violence in May–July of that year.¹⁷ The author focuses on the problem of the resistance of military units to their withdrawal to the front. Among the military units considered in relation to this problem, is the First Reserve Machine Gun Regiment. It was the regiment that became the basis of the July events, which the article describes in detail.

A number of articles in the collection are devoted to the social pages of the history of 1917. The article by A. Chemakin “‘And Kiev-Grad Will Remain Ours, Russian, As Before’: The Non-Party Bloc of Russian Voters and Elections to the Kiev City Duma on July 23, 1917” examines the features of the electoral process in the marginal national territories and the activities of the Non-Party Bloc of Russian Voters, registered under number three for the elections to the Kiev City Duma. The author considers both the program of the bloc and the methods of conducting the election campaign: from posters to poetic forms. In the article “Anti-Confiscatory Measures of the Provisional Government. 1917” A. Davydov analyzes the forerunners of the Bolshevik food policy, to which he dedicated his earlier study¹⁸ that has already become classic.

The issues of reforming medicine are examined in the article by A. Smirnova “On the Issue of Reforming Higher Medical School (on the Example of the Military Medical Academy),” and T. Frumenkova in her work “Orphanages and the Beginning of the Formation of the New ‘Child Protection’ System” analyzes the policy of protecting children. Close to this subject is the article by T. Pashkova “To the Children about the Revolution (on the Materials of Children’s Magazines of 1917–1918 for Early and Mid-Teens).”

The final publications of the collection should be noted as well. I. Lapina’s study “Social Democratic Group *Vperyod* and *Vperyod*’s Concept of the Development of the Revolution” clarifies the pages of the history of the well-known left-wing political organization that merged into the RSDLP(b) in 1917. The work is based on various sources, from periodicals and political works to memoirs and archival materials.

¹⁷ K.A. Tarasov, “Manifestations of political violence in the Petrograd garrison in May – July 1917” [in Russian], *Noveishaya istoriya Rossii*, no. 1 (2014): 28–39.

¹⁸ A.Yu. Davydov, *Illegal Supply of the Russian Population and the Authorities. 1917–1921: Bagmen* [in Russian] (St Petersburg: Nauka, 2000).

The article could have been strengthened by the materials (Fond 436) from RGASPI, the Russian State Archive of Social and Political History, but in this case it has laid the groundwork for further research.

An important problem is considered in the article by V. Musaev “Drunken Pogroms in Petrograd in Late 1917 – Early 1918” which specifies the materials he published on this subject earlier.¹⁹ Agreeing with many of the author’s statements, I should say that when covering the events of February 1917, the author understands the term “pogrom” too broadly. In particular, an example of such a broad interpretation is the description of the incident in the apartment of F. Cromie, which can hardly be called a pogrom. However, the rest of the text is written very carefully. The author gives most detailed analysis of the cases of drunken pogroms in the post-October period referring to archival materials, newspaper articles, and memoirs. The possible reasons for this phenomenon are given as well.

Summing up the review of the collection, one can note its originality. Not only does it reveal general and special phenomena of the history of the Russian Revolution of 1917, presenting the results of the authors’ fruitful work over the years, but also lays the foundations for the future, indicating further publications of new monographic studies by many of the authors.

Список литературы

Бажанов Д.А. Создание и функционирование судовых комитетов на Балтике в марте – октябре 1917 г.: феномен власти // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. – С. 156–166.

Гавроева Е.С. Письма во власть: рабочие и М.В. Родзянко (март 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: ЭлекСиС, 2015. – С. 76–82.

Давыдов А. Ю. Нелегальное снабжение российского населения и власть. 1917–1921 гг.: Мешочники. – Санкт-Петербург: Наука, 2000. – 341 с.

Дубровская Е.Ю. Российские военнослужащие и население Финляндии в годы Первой мировой войны (1914–1918). – Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2008. – 128 с.

Иванов А.А. «Дело чести»: депутаты Государственной думы и дуэльные скандалы (1906–1917). – Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2018. – 634 с.

Калашников В.В. Новейшая историография Февральской революции: экспресс-анализ // Февральская революция 1917 года: проблемы истории и историографии: сборник докладов международной научной конференции 3 марта 2017 / Ответственный редактор В.В. Калашников; под редакцией Д.Н. Меньшикова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова, 2017. – С. 137–174.

Миц И.И. История Великого Октября: в 3 т. – Москва: Наука, 1967–1973.

¹⁹ V.I. Musaev, *Crime in Petrograd in 1917–1921 and the fight against it* [in Russian] (St Petersburg: Dmitrii Bulanin, 2001).

Мусаев В.И. Преступность в Петрограде в 1917–1921 годы и борьба с ней. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2001. – 207 с.

Николаев А.Б. Государственная дума и Февральская революция // Первая мировая война и конец Российской империи: в 3 т. – Т. 3. Февральская революция. – Санкт-Петербург: Лики России, 2014. – С. 186–342.

Николаев А.Б. Домовладельцы перед Временным судом (Петроград, весна – лето 1917 г.) // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: ЭлекСис, 2015. – С. 139–155.

Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля – 3 марта 1917 года: в 2 т. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, 2017. – Т. 1. – 592 с.

Николаев А.Б. Кровавый февраль 1917 года в Петрограде: против мифов революции // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2017. – Т. 18. – Вып. 4. – С. 60–74.

Николаев А.Б. Отрезанные головы Февральской революции // 90 лет Февральской революции: Сборник научных статей / Ответственный составитель А.Б. Николаев. – Санкт-Петербург: Элексис Принт, 2007. – С. 33–42.

Николаев А.Б. От составителя // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей / под редакцией А.Б. Николаева. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, 2018. – С. 3–5.

Петров А.И. Документы ЦГИА Санкт-Петербурга о жертвах 9 января 1905 г. // Отечественные архивы. – 2018. – № 3. – С. 58–63.

Смирнов Н.Н. Война и российская интеллигенция. (1914–1916 гг.) // Россия и Первая мировая война. (Материалы Международного коллоквиума). – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 1999. – С. 257–270.

Старцев В.И. Временное правительство и Финляндия в 1917 г. // Россия и Финляндия в XX в. – Санкт-Петербург: Европейский дом, 1997. – С. 6–32.

Тарасов К.А. Проявления политического насилия в Петроградском гарнизоне в мае – июле 1917 г. // Новейшая история России. – 2014. – № 1. – С. 28–39.

Шанявский А.И. Федор Федорович Линде: опыт политической биографии // Пятнадцатые чтения памяти Вениамина Иофе. Право на имя: Биографика 20 века. – Санкт-Петербург: НИЦ «Мемориал», 2018. – С. 25–33.

References

Bazhanov, D.A. “Sozdanie i funktsionirovanie sudovykh komitetov na Baltike v marte – oktyabre 1917 g.: fenomen vlasti” [Establishment and functioning of ship committees in the Baltic in March – October 1917: the phenomenon of power]. In *Revolutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles], 156–66. St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Davydov, A.Yu. *Nelegal'noe snabzhenie rossiiskogo naseleniya i vlast'. 1917–1921 gg.: Meshochniki* [Illegal supply of the Russian population and the authorities. 1917–1921: Bagmen]. St Petersburg: Nauka, 2000. (In Russian)

Dubrovskaya, E.Yu. *Rossiiskie voennosluzhashchie i naselenie Finlyandii v gody Pervoi mirovoi voiny (1914–1918)* [Russian military personnel and the population of Finland during the First World War (1914–1918)]. Petrozavodsk: Petrozavodskii gosudarstvennyi universitet, 2008. (In Russian)

Gavroeva, E.S. “Pis'ma vo vlast': rabochie i M.V. Rodzyanko (mart 1917 g.)” [Letters to the authorities: workers and M.V. Rodzianko (March 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: New approaches and views. Collection of scientific articles], 76–82. St Petersburg: ElekSis, 2015. (In Russian)

Ivanov, A.A. *'Delo chesti': deputaty Gosudarstvennoi dumy i duel'nye skandaly (1906–1917)* [‘A matter of honor’: deputies of the State Duma and duelling scandals (1906–1917)]. St Petersburg: Vladimir Dal', 2018. (In Russian)

Kalashnikov, V.V. “Noveishaya istoriografiya Fevral'skoi revolyutsii: ekspres-analiz” [The newest historiography of the February revolution: express analysis]. In *Fevral'skaya revolyutsiya 1917 goda: problemy istorii i istoriografii: sbornik dokladov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii 3 marta 2017* [The February Revolution of 1917: Problems of history and historiography: Collection of papers of the International scientific conference on March 3, 2017], edited by V.V. Kalashnikov, D.N. Men'shikov, 137–74. St Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi elektrotekhnicheskii universitet “LETI” im. V.I. Ul'yanova, 2017. (In Russian)

Mints, I.I. *Istoriya Velikogo Oktyabrya: v 3 t.* [History of the Great October Revolution: in 3 volumes]. Moscow: Nauka, 1967–1973. (In Russian)

Musaev, V.I. *Prestupnost' v Petrograde v 1917–1921 gody i bor'ba s nei* [Crime in Petrograd in 1917–1921 and the fight against it]. St Petersburg: Dmitrii Bulanin, 2001. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Domovladel'tsy pered Vremennym sudom (Petrograd, vesna – leto 1917 g.)” [Homeowners before the Provisional Court (Petrograd, spring – summer of 1917)]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles], 139–55. St Petersburg: ElekSis, 2015. (In Russian)

Nikolaev, A.B. *Dumskaya revolyutsiya: 27 fevralya – 3 marta 1917 goda: v 2 t.* [The Duma Revolution: February 27 – March 3, 1917. 2 vols]. Vol. 1. St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, 2017. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Gosudarstvennaya дума i Fevral'skaya revolyutsiya” [The State Duma and the February Revolution]. In *Pervaya mirovaya voyna i konets Rossiiskoi imperii: v 3 t. T. 3. Fevral'skaya revolyutsiya* [World War I and the end of the Russian Empire: in 3 volumes. Vol. 3. The February Revolution], 186–342. St Petersburg: Liki Rossii, 2014. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Krovavyi fevral' 1917 goda v Petrograde: protiv mifov revolyutsii” [Bloody February of 1917 in Petrograd: against the myths of the revolution]. *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii*, vol. 18, issue 4 (2017): 60–74. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Otrezannye golovy Fevral'skoi revolyutsii” [Severed heads of the February revolution]. In *90 let Fevral'skoi revolyutsii: Sbornik nauchnykh statei* [90 years of the February Revolution: Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev. St Petersburg: Eleksis Print, 2007. (In Russian)

Nikolaev, A.B. “Ot sostavitelya” [From the compiler]. In *Revolyutsiya 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzglyady. Sbornik nauchnykh statei* [The Russian Revolution of 1917: new approaches and views. Collection of scientific articles], edited by A.B. Nikolaev, 3–5. St Petersburg: Rossiiskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, 2018. (In Russian)

Petrov, A.I. “Dokumenty TsGIA Sankt-Peterburga o zhertvakh 9 yanvarya 1905 g.” [Documents of the Central State Historical Archive of St Petersburg about the victims of January 9, 1905]. *Otechestvennye arkhivy*, no. 3 (2018): 58–63. (In Russian)

Shanyavskii, A.I. “Fedor Fedorovich Linde: opyt politicheskoi biografii” [Fedor Fedorovich Linde: The Experience of Political Biography]. In *Pyatnadsatye chteniya pamyati Veniamina Iofe*.

Pravo na imya: Biografika 20 veka [The fifteenth readings in memory of Veniamin Iofe. The right for a name: Biography of the 20th century], 25–33. St Petersburg: NITs “Memorial,” 2018. (In Russian)

Smirnov, N.N. “Voina i rossiiskaya intelligentsiya. (1914–1916 gg.)” [The war and the Russian intelligentsia. (1914–1916)]. In *Rossiya i Pervaya mirovaya voina. (Materialy Mezhdunarodnogo kollokviuma)* [Russia and the First World War. (Proceedings of the International colloquium)], 257–70. St Petersburg: Dmitrii Bulanin, 1999. (In Russian)

Startsev, V.I. “Vremennoe pravitel'stvo i Finlyandiya v 1917 g.” [The Provisional Government and Finland in 1917]. In *Rossiya i Finlyandiya v XX v.* [Russia and Finland in the 20th century], 6–32. St Petersburg: Evropeiskii Dom, 1997. (In Russian)

Tarasov, K.A. “Proyavleniya politicheskogo nasiliya v Petrogradskom garnizone v mae – iyule 1917 g.” [Manifestations of political violence in the Petrograd garrison in May – July 1917]. *Noveishaya istoriya Rossii*, no. 1 (2014): 28–39. (In Russian)

Ратьковский Илья Сергеевич

Кандидат исторических наук, доцент,
Институт Истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)
i.ratkovskij@spbu.ru

Rat'kovskii, Il'ya

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Institute of History, Saint Petersburg State University
(St Petersburg, Russia)
i.ratkovskij@spbu.ru