

Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 2. С. 650–673.

Historia Provinciae – the Journal of Regional History, vol. 7, no. 2 (2023): 650–73.

Научная статья

УДК 93/94

<https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-2-7>

## Политика Коминтерна в отношении Коммунистической партии Испании в интерпретации современных историков

**Илья Алексеевич Суздальцев**

Школа № 1381,

Москва, Россия,

[ialoko90@mail.ru](mailto:ialoko90@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5204-0117>

**Ilya A. Suzdal'tsev**

School no. 1381,

Moscow, Russia,

[ialoko90@mail.ru](mailto:ialoko90@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5204-0117>



**Аннотация.** В статье анализируется современная отечественная и зарубежная историография (2000-е гг. – настоящее время) взаимоотношений Коммунистического Интернационала – международной организации, объединявшей коммунистические партии в 1919–1943 гг., и Коммунистической партии Испании (КПИ) в период от ее основания (1921 г.) до окончания Гражданской войны в стране (1939 г.). Рассмотрены мнения историков из России, Испании, Великобритании, США и Италии. Выбор обусловлен тем, что именно в указанных странах за последние десятилетия был опубликован ряд интересных работ по данной тематике. По мнению лидеров Коммунистического Интернационала, Испания не входила в число тех стран, где были созданы предпосылки для осуществления революции на протяжении всего срока деятельности этой международной организации, за исключением периода Гражданской войны (1936–1939 гг.). Поэтому большинство исследований, рассматриваемых в статье, касаются в основном данного хронологического этапа. Историки расширяют диапазон тем, в первую очередь это касается попыток переосмысления событий Гражданской войны в Испании и политики Народного фронта. Многие прежде неисследованные сюжеты подвергаются глубокому анализу благодаря открытию архивов. В статье рассматриваются вопросы о полномочиях Коминтерна по отношению к КПИ и Испанскому правительству, главным образом, во время Гражданской войны; о помощи Испании, оказываемой Коминтерном и Советским правительством и о планах И.В. Сталина по установлению союзнических отношений с Францией, Великобританией и США в этот же период. Делаются выводы о том, что по данным вопросам существуют различные, в том числе абсолютно противоположные, мнения, что

© Суздальцев И.А., 2023

© Suzdal'tsev I., 2023

подтверждает актуальность данной темы, а также о том, что современные российские историки чаще придерживаются мнения о прямой зависимости КПИ от решений Коминтерна, принимаемых главным образом И.В. Сталиным, зарубежные же историки, напротив, приходят к выводам об определенной самостоятельности испанских коммунистов, в том числе и в период Гражданской войны.

**Ключевые слова:** историография, Коминтерн, «большевизация», тактика «класс против класса», Коммунистическая партия Испании, Гражданская война в Испании (1936–1939 гг.), Народный фронт, интербригады

**Для цитирования:** Суздальцев И.А. Политика Коминтерна в отношении Коммунистической партии Испании в интерпретации современных историков // *Historia provinciae* – журнал региональной истории. 2023. Т. 7, № 2. С. 650–673. <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-2-7>

## The Policy of the Comintern towards the Communist Party of Spain as Interpreted by Modern Historians

**Abstract.** The article analyzes modern Russian and foreign historiography (2000s – present day), devoted to the relationship of the Communist International (the Comintern, an international organization that united the communist parties in 1919–43) and the Communist Party of Spain (the PCE) from its founding (1921) till the end of the Spanish Civil War (1939). The opinions of historians from Russia, Spain, Great Britain, the USA, and Italy are considered. The choice of countries is due to the fact that a number of works on this topic have been published there over the past decades. According to the leaders of the Communist International, Spain was not among the countries in which the preconditions for a revolution were created throughout the entire period of the activity of this international organization, with the exception of the period of the Civil War (1936–39). Therefore, most of the studies taken into account in the article relate mainly to this period. Historians are expanding the range of their research, first of all, in the area that concerns attempts to rethink the events of the Spanish Civil War and the politics of the Popular Front. Many previously unexplored questions and topics are subject to significant analysis thanks to the opening of archives. The article deals with several questions: the powers of the Comintern in relation to the PCE and the Spanish government, mainly during the Civil War; assistance to Spain provided by the Comintern and the Soviet government; the plans of Joseph Stalin to establish allied relations with France, Great Britain, and the USA in the same period. Conclusions are drawn that there are various opinions on these issues, including contrary ones, which indicates the continued relevance of this topic, and that the contemporary Russian historians more often adhere to the opinion that the PCE was directly dependent on the decisions of the Comintern taken mainly by J. Stalin, while foreign historians, on the contrary, conclude that the Spanish Communists were independent to a certain extent and preserved their independence during the Civil War as well.

**Keywords:** historiography, Comintern, “bolshevization,” “class against class” tactics, Communist Party of Spain, Spanish Civil War (1936–39), Popular Front, International Brigades

**For citation:** Suzdal'tsev, I.A. “The Policy of the Comintern towards the Communist Party of Spain as Interpreted by Modern Historians.” *Historia Provinciae – the Journal of Regional History*, vol. 7, no. 2 (2023): 650–73, <https://doi.org/10.23859/2587-8344-2023-7-2-7>

## Введение

Актуальность темы изучения Коминтерна и его зарубежных секций обусловлена возможностью переосмыслить некоторые особенности деятельности данной организации, в том числе связанные с политикой в отношении компартий отдельных стран. Этому способствует открытие новых фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). По нашему мнению, к кругу подобных вопросов относятся следующие: в чем заключалось влияние Коминтерна на тактику компартий; каков был характер этого влияния; как оно сказывалось на политической обстановке в стране или регионе. В связи с этим в последние десятилетия как в России, так и за рубежом было опубликовано значительное количество исследований, в том числе посвященных взаимоотношениям Коминтерна и Коммунистической партии Испании (далее – КПИ). Целью нашей работы стало анализ оценок современных историков политики III Интернационала в отношении КПИ.

Западные историки периода холодной войны сосредоточились на истории Испании 30-х гг. XX в. как на одном из самых зловещих примеров советского империалистического преступления<sup>1</sup>. В их работах утверждалось, что Москва осуществляла тотальный контроль за деятельностью Коминтерна, включавший кадровые и финансовые решения, что влекло за собой подчинение линии этой международной организации всех партий (особенно европейских), имевших в ней членство<sup>2</sup>. По меткому замечанию британского испаниста П. Престона, альтернативы мнению Москвы в Коминтерне не существовало<sup>3</sup>. Советские историки, напротив, были едины в концепции гражданской войны (сформулированной теми же лидерами Коминтерна)<sup>4</sup>, в которой оправдывались все действия III Интернационала и подчеркивался «значительный вклад в решение сложных проблем испанской демократической революции»<sup>5</sup>. В настоящее время, в условиях формирующейся современной историографической базы, по ряду проблем мнения историков продолжают расходиться.

---

<sup>1</sup> *Hermann G.* The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization // *Bolshevism, Stalinism and the Comintern. Perspectives on Stalinization, 1917–53* / edited by N. LaPorte, K. Morgan and M. Worley. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2008. P. 167.

<sup>2</sup> *Суздальцев И.А.* Современная англоязычная историография Коммунистического Интернационала // *Новая и новейшая история.* 2021. Т. 65, № 4. С. 18.

<sup>3</sup> Цит. по: *Соловьев С.С.* Движение солидарности советского народа с республиканской Испанией (1936–1939 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2006. С. 7.

<sup>4</sup> *Соловьев С.С.* Движение солидарности советского народа с республиканской Испанией (1936–1939 гг.). С. 9.

<sup>5</sup> *Мещеряков М.Т.* Испанская республика и Коминтерн. Москва: Мысль, 1981. С. 4.

Для решения существующих дискуссионных вопросов требуется дальнейшее изучение данной темы.

### Основная часть

Рассматривая вопрос о влиянии Коммунистического Интернационала в Испании во время Гражданской войны (1936–1939 гг.), большинство отечественных исследователей приходят к выводу о практически неограниченных полномочиях Коминтерна. Например, московские историки-испанисты С.П. Пожарская и А.И. Саплин утверждают, что участие Коминтерна в создании интербригад придало его вмешательству

не только идеологический характер, но и чисто военный. Это стало фактором, усилившим идеологическую поляризацию конфликта, исключая всякую возможность компромисса<sup>6</sup>.

М.М. Мухамеджанов пишет о том, что рычагом влияния Коминтерна на события в Испании была компартия. 24 июля 1936 г. Секретариат Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала (ИККИ – руководящий орган Коминтерна в период между конгрессами<sup>7</sup>) дал директиву ЦК КПИ, в которой ставилась задача сосредоточить все усилия для разгрома фашистского мятежа и оказания всемерной поддержки демократической республике и Народному фронту<sup>8</sup>. КПИ, по мнению А.В. Шубина, была лишена возможности проводить независимую политику: так, например, 8 сентября 1937 г. представитель Коминтерна В. Кодовилья и член ЦК КПИ П. Чека направили в Коминтерн запрос в отношении социалистов, по которым просили «совета», т.е. указаний<sup>9</sup>.

Испанский историк Ж. Пучсек Фаррас пишет, что контакты КПИ с левым крылом Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) в 1936 г. также осуществлялись под контролем Коминтерна, приводя в пример состоявшуюся летом встречу руководителя КПИ Хесуса Эрнандеса с Г. Димитровым и

---

<sup>6</sup> Пожарская С.П., Саплин А.И. Коминтерн и гражданская война в Испании // История Коммунистического Интернационала 1919–1943: Документальные очерки / под редакцией А.О. Чубарьяна. Москва: Наука, 2002. С. 130.

<sup>7</sup> См. подробнее: Суздальцев И.А. Роль РКП(б) в формировании организационной структуры Коминтерна // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 3. С. 123–130.

<sup>8</sup> Мухамеджанов М.М. К истории гражданской войны в Испании (1936–1939 гг.) // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 103.

<sup>9</sup> Шубин А.В. Коммунисты и анархо-синдикалисты Испании в период первого правительства Х. Негрина (1937–1938 гг.) // Латиноамериканский исторический альманах. 2019. № 22. С. 194.

С.А. Лозовским (руководители Коминтерна и Профинтерна), где Эрнандес сообщал о трудностях в поиске взаимоотношений с ИСРП<sup>10</sup>. Отсутствие самостоятельности в действиях КПИ также подчеркивается британским исследователем Дж. Эли (G. Eley), который считает, что без одобрения Коминтерна испанские коммунисты не могли договариваться с социалистами<sup>11</sup>. Его соотечественник Т. Риз (T. Rees), а также итальянский историк С. Понс (S. Pons) утверждают, что директивы Коминтерна (в частности, об отказе от задачи создания советов и установления диктатуры пролетариата в период правительства Народного фронта) Г. Димитровым сначала отправлялись на согласование И. Сталину и только после этого – в КПИ<sup>12</sup>. По мнению профессора Университета Овьедо (Испания) Ф. Себареса (F. Sebares), испанский коммунизм как отдельное явление был достаточно маргинален<sup>13</sup>.

Однако не только Народный фронт нуждался в централизованных директивах компартии СССР и Советского правительства при проведении своей политики, испанскому руководству также требовалась разного рода помощь от них. Например, российские историки В.В. Малай и С.Ю. Крупская пишут о консультировании советским консулом в Барселоне В.А. Антоновым-Овсеенко в 1936 г. советника по внутренним делам Испании Агувадера по вопросу создания и функционирования органов госбезопасности по советскому образцу<sup>14</sup>, необходимость чего могла быть вызвана в том числе и внутривнутриполитическими мотивами самой Испании.

Вышеупомянутые С.П. Пожарская и А.И. Саплин, несмотря на озвученное ими мнение о серьезной централизации Коминтерна, также описывают ситуацию, когда КПИ вступила в дискуссию с Коммунистическим Интернационалом. Изначально ИККИ был против вхождения коммунистов в правительство Народного фронта, однако после ультиматума главы правительства социалиста Л. Кабальеро лидеры Исполкома Коминтерна

---

<sup>10</sup> Пучсек Фаррас Ж. Символическое значение Октябрьской революции 1917 года и раскол коммунистического движения Испании, 1931–1939 // Латиноамериканский исторический альманах. 2018. № 19. С. 301.

<sup>11</sup> Eley G. Forging democracy. The history of the Left in Europe, 1850–2000. Oxford: Oxford University Press, 2002. P. 263.

<sup>12</sup> Rees T. 1936 // The Oxford Handbook of the History of Communism / edited by S.A. Smith. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 132–133; Pons S. The Global Revolution. A History of International Communism 1917–1991. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 80.

<sup>13</sup> Sebares F.E. El impacto de la Revolución rusa en el movimiento obrero español: El surgimiento del PCE // 1917. La Revolución rusa cien años después / editado por J. Andrade, F. Hernández Sánchez. Madrid: Akal, 2017. P. 355.

<sup>14</sup> Малай В.В., Крупская С.Ю. Проблемы гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. в антисоветской пропаганде Италии и Германии // Научные ведомости Белгородского университета. Серия: История. Политология. 2018. Т. 45, № 3. С. 466.

изменили свою позицию, благодаря чему в правительство вошли 2 представителя Коммунистической партии Испании<sup>15</sup>. Целый ряд зарубежных исследователей придерживается позиции, согласно которой испанская компартия обладала полномочиями самостоятельно принимать важные политические решения. Так, например, А. Виньяс (A. Viñas) (Мадридский университет, Испания) пишет:

В марте 1938 г., когда встал вопрос о новом правительстве, Сталин планировал, чтобы коммунисты не занимали министерских постов, однако после несогласия с этим мнением одного из лидеров КПИ Х. Эрнандеса, Сталин пошел на уступки<sup>16</sup> (Здесь и далее перевод с испанского наш. – И. С.);

Дж. Херманн (G. Hermann) (Орегонский университет, США) сообщает следующее:

Директива Коминтерна по участию в парламентских выборах была отвергнута КПИ<sup>17</sup>;

Х. Грэм (H. Graham) (Лондонский университет, Великобритания) утверждает, что

не было серьезного влияния Коминтерна на КПИ и республиканское правительство. Более того, политика невмешательства оказала разрушительные последствия<sup>18</sup>;

по мнению М. Альперта (M. Alpert) (Вестминстерский университет, Великобритания),

представители Коминтерна хотя и посещали Испанию, не играли там серьезной военной роли<sup>19</sup>;

Т. Риз (T. Rees) (Эксетерский университет, Великобритания) высказывает убеждение, что на самом деле у Коминтерна не получилось достичь высокого уровня контроля над КПИ именно потому, что партия действовала независимо,

<sup>15</sup> Пожарская С.П., Саплин А.И. Коминтерн и гражданская война в Испании. С. 129.

<sup>16</sup> Viñas A. El honor de la Republica. Barcelona: Critica, 2009. P. 376–379.

<sup>17</sup> Hermann G. The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization. P. 178.

<sup>18</sup> Graham H. Spanish Republic at War 1936–1939. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2002. P. 197–198.

<sup>19</sup> Alpert M. The Republican Army in the Spanish Civil War, 1936–1939. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. P. 15.

формально добиваясь одобрения Коминтерна<sup>20</sup> даже тогда, когда в зарубежных секциях реализовывалась тактика «класс против класса» (тактика Коминтерна в 1928–1935 гг.), а неудачи КПИ в 1930-е гг. связаны с игнорированием реальной угрозы справа в пользу сектантской борьбы слева<sup>21</sup>. К. Массон Сена (Институт Хуана Маринельо, Куба) пишет, что КПИ обладала как самостоятельностью, так и политическим авторитетом, что позволило ей сформировать в 1936 г. так называемый Пятый полк, куда вошло много профессиональных военных, поддерживавших партию<sup>22</sup>.

У современных историков нет единого мнения и относительно мотивов военной помощи, оказываемой Коминтерном и Советским правительством Испании в период Гражданской войны. Российский исследователь М.В. Новиков считает, что после того, как Сталину не удалось сблизиться с «западными демократиями», он «руководствовался уже сугубо прагматическим расчетом и исключительно коммерческими интересами (вся материальная помощь СССР была оплачена за счет золотого запаса Испании, вывезенного осенью 1936 г. в Москву)»<sup>23</sup>. С этим мнением солидарен А.В. Шубин<sup>24</sup>. С другой стороны, например, М.М. Мухамеджанов утверждает, что в результате решения об оказании помощи Испании гражданами СССР было собрано 274 млн рублей, а в счет золотого запаса Испании, переданного СССР, «республиканская армия получила 648 самолетов, 347 танков, 1 186 орудий и другие виды вооружения»<sup>25</sup>.

Некоторые исследователи придерживаются мнения, что политика Коминтерна негативно повлияла на исход Гражданской войны. С.П. Пожарская и А.И. Саплин приходят к выводу, что рекомендации из Москвы закрепили изоляцию компартии, так как все силы, «противостоявшие диктаторскому

---

<sup>20</sup> Rees T. The Popular Fronts and the Civil War in Spain // The Cambridge history of communism. Vol. 1. World Revolution and Socialism in One Country 1917–1941 / edited by S. Pons, S.A. Smith. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. P. 266–267.

<sup>21</sup> Rees T. The “Good Bolsheviks”: The Spanish Communist Party and the Third Period // In Search of Revolution. International Communist Parties in the “Third Period” / edited by M. Worley. London; New York: I.B. Tauris, 2004. P. 176, 178.

<sup>22</sup> Массон Сена К. Русско-кубинский интернационалист – защитник испанской Республики: Моисей Райгородский // Латиноамериканский исторический альманах. 2021. № 32. С. 174.

<sup>23</sup> Цит. по: Постернак А.В. М.В. Новиков. СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании 1936–1939 гг. Ярославль: Издательство ЯГПУ, 2007. 320 с. // Российская история. 2009. № 5. С. 180.

<sup>24</sup> Шубин А.В. Советская помощь Испанской республике (1936–1939 гг.) // Новая и новейшая история. 2016. № 3. С. 58.

<sup>25</sup> Мухамеджанов М.М. К истории гражданской войны в Испании (1936–1939 гг.). С. 103–104.

режиму, в том числе и «слева», Коминтерном оценивались крайне негативно»<sup>26</sup>. Исследователи, относящиеся к более молодому поколению (А.Ю. Федоров, Д.А. Мигун и В.В. Мансурова), считают, что Коминтерн с началом Гражданской войны в Испании взял курс на раскол социалистического движения, подчинив себе одну его часть и уничтожив вторую<sup>27</sup>. Испанский исследователь Ж. Пучсек Фаррас утверждает, что Коминтерн повлиял на внутренний раскол испанских коммунистов, поддерживая и КПИ, и Объединенную социалистическую партию Каталонии (ОСПК), имевших взаимные претензии друг другу, что спровоцировало в стране внутренний кризис<sup>28</sup>; британский исследователь Д. Пристланд придерживается мнения, что Народный фронт просуществовал недолго из-за напряженных отношений «между дисциплинарным сталинским коммунизмом, марксистами-романтиками и левыми»<sup>29</sup>. М.М. Мухамеджанов связывает поражение Народного фронта и с наличием внутренних врагов, на которых Коминтерн попросту не мог повлиять:

противники Народного фронта засылали в ряды добровольцев своих людей с целью сбора информации, провокаций, сеяния паники и т.д.<sup>30</sup>

Противоположной точки зрения придерживается М.В. Новиков, указывая, что

Коминтерну удалось из разноплеменной, политически неоднородной и многоконфессиональной массы добровольцев создать боеспособные воинские части<sup>31</sup>.

---

<sup>26</sup> *Пожарская С.П., Саплин А.И.* Коминтерн и гражданская война в Испании. С. 118.

<sup>27</sup> *Мигун Д.А.* Гражданская война в Испании 1936–1939 гг. и ее влияние на германо-советские отношения // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2011. № 1. С. 32; *Мансурова В.В.* Влияние русской революции 1917 года на обострение «национального вопроса» в Испании // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2018. № 23. С. 79; *Федоров А.Ю.* НКВД в Гражданской войне в Испании (Часть 2) // Латиноамериканский исторический альманах. 2019. № 21. С. 208.

<sup>28</sup> *Пучсек Фаррас Ж.* Символическое значение Октябрьской революции 1917 года и раскол коммунистического движения Испании, 1931–1939. С. 303–312.

<sup>29</sup> *Пристланд Д.* Красный флаг. История коммунизма / перевод с английского А.П. Шубина. Москва: Эксмо, 2011. С. 300.

<sup>30</sup> *Мухамеджанов М.М.* К истории гражданской войны в Испании (1936–1939 гг.). С. 105–106.

<sup>31</sup> *Новиков М.В.* Гражданские войны в России и Испании: В поисках общего. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. С. 87.



Серьезную роль кампаний Коминтерна по набору и подготовке добровольцев в Интербригады для помощи Республике отмечают аргентинские историки Л. Гонсалес (L. González), Х. Борагина (J. Boragina), Г. Дорадо (G. Dorado) и Э. Соммаро (E. Sommaro)<sup>32</sup>.

Ряд историков пишут о существовавших у И.В. Сталина планах по установлению союзнических отношений с Францией, Великобританией и США в годы Гражданской войны в Испании. В.В. Малай в своей статье приводит обращение Г. Димитрова к И. Сталину, датированное 5 декабря 1936 г., в котором высказывается идея предложить испанскому лидеру Л. Кабальеро после декларации о том, что «борьба против фашистского мятежа идет за установление парламентского режима в Испании, а не за Советскую власть», сообщить о защите английской, французской и американской собственности в Испании и возможности участия капитала этих стран в послевоенном восстановлении испанского хозяйства<sup>33</sup>. Таким образом, можно предположить, что Коминтерн ради сохранения в Испании поддержки западных политиков готов был даже отказаться от лозунга о ее советизации. Похожей позиции придерживается британский историк Дж. Эли:

Руководящие принципы Коминтерна призывали к необходимости любой ценой избегать отчуждения правительств Великобритании и Франции<sup>34</sup>.

О том, что СССР преследовал в Испании и другие геополитические интересы, пишет профессор исторического факультета Питтсбургского университета (США) У. Дж. Чейз (W.J. Chase), который считает, что ликвидация Рабочей партии марксистского единства (POUM) при содействии КПИ – следствие кампании Коминтерна против троцкизма за пределами СССР<sup>35</sup>.

Статья отечественных историков Л.С. Хейфеца и В.Л. Хейфеца отчасти посвящена основанию КПИ. В ней, в частности, говорится о том, что

---

<sup>32</sup> *Bignami A.* “Voluntarios argentinos en la Guerra Civil Española” por Lucas González, Jerónimo Boragina, Gustavo Dorado y Ernesto Sommaro. Ediciones del CCC, Buenos Aires, 2008 // Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. URL: <https://www.centrocultural.coop/revista/4/voluntarios-argentinos-en-la-guerra-civil-espanola-por-lucas-gonzalez-jeronimo-boragina> (дата обращения: 15.09.2022); *Boragina J.E.* Voluntarios anarquistas argentinos en la Guerra Civil española // *Ebre 38* (revista internacional de la Guerra Civil, 1936–1939). 2017. № 7. P. 21–37.

<sup>33</sup> *Малай В.В.* Проблемы гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. в контексте советской внешней политики (по материалам Архива внешней политики РФ) // *Nauka.me*. 2011. Т. 2, вып. 8. URL: <https://nauka.me/s207987840000368-3-1/> (дата обращения: 10.04.2022).

<sup>34</sup> *Eley G.* Forging democracy. P. 273.

<sup>35</sup> *Chase W.J.* Enemies within the Gates? The Comintern and the Stalinist Repression, 1934–1939. New Haven: Yale University Press, 2002. P. 197.

М.М. Бородин, отправленный Коминтерном в Испанию для содействия в создании компартии, был в начале 1920 г. против формирования ее из членов Испанской социалистической рабочей партии, так как

была бы еще одна партия, пытающаяся проскользнуть в Третий Интернационал, не осознав значения революции и не очистив себя от нежелательных элементов<sup>36</sup>.

Соответственно, можно сделать вывод, что еще до принятия «21 условия» эмиссары Коминтерна негласно его придерживались. Задачей Бородина было подобрать и обучить группу, которая бы занималась «подготовкой своевременного раскола»<sup>37</sup>. В итоге, КПИ была основана в 1921 г., в результате откола от ИСРП левого крыла, готового принять «21 условие». Данный факт говорит о том, что партия была создана «сверху», по инициативе Коминтерна<sup>38</sup>. О значительной роли Коминтерна в создании КПИ заявляет и американский исследователь Дж. Херманн, констатируя, что в 1921 г. для переговоров об организации КПИ в Испанию также был направлен эмиссар Коминтерна Ж. Эмбер-Дро<sup>39</sup>. С мнением, что основание компартии Испании было связано с эмиссаром Коминтерна Бородиным, солидарен профессор Висконсинского университета (США) Ст. Пейн (S.G. Payne), который в качестве аргумента о контроле III Интернационалом деятельности КПИ пишет, что после его V конгресса, провозгласившего курс на «большевизацию», в декабре 1924 г. под давлением Коминтерна весь центральный комитет КПИ подал в отставку<sup>40</sup>.

В монографии Ст. Пейна рассматривается проблема вмешательства Коминтерна в деятельность КПИ:

После революции 1931 г. КПИ была дана директива Коминтерна не поддерживать «новую буржуазную псевдодемократическую

---

<sup>36</sup> Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Миссия Михаила Бородина в Западной Европе в 1919–1920 гг. и формирование Коммунистической партии Испании // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2011. Т. 2, вып. 8: История Испании: новые направления исследований. URL: <https://history.jes.su/s207987840000271-7-1/> (дата обращения: 15.09.2022).

<sup>37</sup> Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Миссия Михаила Бородина в Западной Европе в 1919–1920 гг. URL: <https://history.jes.su/s207987840000271-7-1/> (дата обращения: 15.09.2022).

<sup>38</sup> Пучсек Фаррас Ж. Взгляд КПИ на СССР как на основу международного коммунистического движения // Латиноамериканский исторический альманах. 2020. № 25. С. 41.

<sup>39</sup> Hermann G. The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization. P. 172.

<sup>40</sup> Payne S.G. The Spanish Civil War, the Soviet Union, and Communism. New Haven: Yale University Press, 2004. P. 11, 18.

капиталистическую республику» и не вступать в союзы с социалистами, а продолжать участвовать в тотальной революционной агитации среди рабочих и крестьян<sup>41</sup>.

### Выводы

Таким образом, проанализировав исследования, посвященные деятельности Коминтерна в Испании, изданные в XXI в, допустимо сделать вывод о том, что по ряду проблем по-прежнему сохраняются весьма различающиеся мнения, вплоть до абсолютно противоположных. При этом, если западным исследователям периода «холодной войны» была свойственна дискредитация политики Коминтерна с выдвиганием различных обвинений в его ошибках, а советским историкам, напротив – оправдательная позиция, то в современной историографии акценты несколько сместились – часть зарубежных авторов отрицают серьезное влияние Коминтерна на КПИ (хотя, безусловно, ряд авторитетных исследователей, таких как Ж. Пучсек Фаррас, Дж. Эли, Т. Рис и др. продолжают оставаться на традиционалистских позициях), отечественные историки же в большинстве своем считают совершенно иначе, приписывая III Интернационалу жесткую централизацию без учета мнений национальных секций (в том числе КПИ) и вмешательство во внутренние дела других государств, в частности, Испании.



<sup>41</sup> Payne S.G. The Spanish Civil War, the Soviet Union, and Communism. P. 30.

## Introduction

The relevance of studying the work of the Comintern and its foreign sections is rather high due to the opportunity to rethink some issues, including those related to the policies of the communist parties that were part of this international organization. This is facilitated by the opening of the new archive collections of the Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). In our opinion, the variety of such issues includes the following. What was the influence of the Comintern on the tactics of the Communist Parties? What was the nature of that influence? How did it affect the political situation in a country or a region? In this regard, a significant number of studies have been published both in Russia and abroad in recent decades, including those devoted to the relationship between the Comintern and the Communist Party of Spain (Partido Comunista de España, hereinafter the PCE). The purpose of this work is to study the assessments given by modern historians to the policy of the Third International in relation to the PCE.

Western historians of the period of the Cold War focused their attention on the history of Spain in the 1930s as one of the most sinister examples of Soviet imperialist crime.<sup>1</sup> Their works argued that Moscow applied total control over the activities of the Comintern, including personnel and financial decisions, which entailed the subordination of all communist member parties (especially European ones) to the policy line of this international organization.<sup>2</sup> According to P. Preston, a British expert in Spanish studies, there was no alternative to the opinion of Moscow in the Comintern.<sup>3</sup> Soviet historians, on the contrary, were united in the perception of the Civil War (that was formulated by the leaders of the Comintern),<sup>4</sup> which justified all the actions of the Third International and emphasized “a significant contribution to solving the complex problems of the Spanish democratic revolution.”<sup>5</sup> At present, under the conditions when the contemporary historiography is being formed, the opinions of historians continue to diverge on a number of problems related to the topic under research.

---

<sup>1</sup> G. Hermann, “The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization,” in *Bolshevism, Stalinism and the Comintern. Perspectives on Stalinization, 1917–53*, ed. by N. LaPorte, K. Morgan and M. Worley (New York, NY: Palgrave Macmillan, 2008), 167.

<sup>2</sup> I.A. Suzdal'tsev, “Modern English Historiography of the Communist International” [in Russian], *Novaya i noveishaya istoriya*, vol. 65, no. 4 (2021): 18.

<sup>3</sup> Cited in S.S. Solov'ev, “The Movement of Solidarity of the Soviet People with Republican Spain (1936–1939)” [in Russian] (PhD thesis, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinskii, 2006), 7.

<sup>4</sup> Solov'ev, “The Movement of Solidarity,” 9.

<sup>5</sup> M.T. Meshcheryakov, *The Spanish Republic and the Comintern* [in Russian] (Moscow: Mysl', 1981), 4.

To resolve the existing controversial issues, further study of this topic is therefore highly required.

### Main body

Considering the question of the influence of the Communist International in Spain during the Civil War (1936–39), most Russian researchers come to the conclusion that the powers of the Comintern were practically unlimited. For example, S. Pozharskaya and A. Saplin, Moscow historians specializing in Spanish studies, argue that the participation of the Comintern in the creation of the International Brigades lent the Comintern's intervention

not only ideological but also purely military nature. This became a factor that increased the ideological polarization of the conflict, excluding any possibility of finding a compromise.<sup>6</sup>

M. Mukhamedzhanov writes that the Communist Party was the lever of influence of the Comintern on the events in Spain. On July 24, 1936, the Secretariat of the Executive Committee of the Communist International (ECCI, the governing body of the Comintern between congresses)<sup>7</sup> issued a directive to the Central Committee of the CPE, which set the task of concentrating all efforts on defeating the fascist rebellion and providing all possible support to the democratic republic and the Popular Front.<sup>8</sup> According to A. Shubin, the CPE was deprived of any opportunity to pursue an independent policy. For example, on September 8, 1937, Comintern representative Victorio Codovilla and a member of the Central Committee of the PCE Pedro Checa sent a request to the Comintern regarding the socialists, in which they asked for “advice,” thus in fact meaning clear instructions on further work.<sup>9</sup>

Spanish historian J. Puigsech Farràs writes that the CPE contacted with the left wing of the Spanish Socialist Workers' Party (PSOE) in 1936 under the control of the Comintern, citing as an example the meeting of the CPE's leader Jesús

---

<sup>6</sup> S.P. Pozharskaya, and A.I. Saplin, “The Comintern and the Spanish Civil War” [in Russian], in *History of the Communist International, 1919–1943: Documentary Essays*, ed. by A.O. Chubar'yan (Moscow: Nauka, 2002), 130.

<sup>7</sup> For more, see I.A. Suzdal'tsev, “The Role of the Russian Communist Party in the Formation of the Organizational Structure of the Comintern” [in Russian], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki*, no. 3 (2018): 123–30.

<sup>8</sup> M.M. Mukhamedzhanov, “On the History of the Civil War in Spain (1936–1939)” [in Russian], *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2 (2012): 103.

<sup>9</sup> A.V. Shubin, “Communists and Anarcho-Syndicalists of Spain in the Period of the First Government of Juan Negrín (1937–1938)” [in Russian], *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 22 (2019): 194.

Hernández with G. Dimitrov and S. Lozovsky (leaders of the Comintern and the Profintern), during which Hernández reported difficulties in building a relationship with the PSOE.<sup>10</sup> The lack of independence in the actions of the CPE is also emphasized by British researcher G. Eley, who believes that Comintern endorsement was needed for national pacts of Socialists and Communists to stick.<sup>11</sup> His compatriot T. Rees as well as Italian historian S. Pons argues that the directives of the Comintern (in particular, “of not going beyond the struggle for a democratic republic” and establishing the dictatorship of the proletariat during the government of the Popular Front) were first sent by G. Dimitrov for approval to J. Stalin and only after that they were sent to the CPE.<sup>12</sup> Moreover, according to F. Sebares, Professor at the University of Oviedo (Spain), Spanish communism as a separate phenomenon used to be rather marginal.<sup>13</sup>

However, the Popular Front was not the only one who needed centralized directives from the Communist Party of the USSR and the Soviet government in pursuing its policy. The Spanish leadership also needed all sorts of assistance from them. For example, Russian historians V. Malai and S. Krupskaya write that the advisor for internal affairs of Spain Aguvader consulted with the Soviet consul V. Antonov-Ovseenko in Barcelona in 1936 on the issue of creation and functioning of state security agencies in Spain according to the Soviet model,<sup>14</sup> the need for which might have been caused, among other things, by the internal political motives of Spain itself.

Despite their opinion about the serious centralization of the Comintern, the above-mentioned S. Pozharskaya and A. Saplin also describe the situation when the CPE entered into a discussion with the Communist International. Initially, the ECCI was against the entry of the Communists into the government of the Popular Front. However, after the ultimatum of socialist Francisco Largo Caballero, who headed the government, the leaders of the Executive Committee of the Comintern changed their

---

<sup>10</sup> J. Puigsech Farràs, “The Symbolism of the October Revolution of 1917 and the Internal Division of the Communist Movement in Spain, 1931–1939” [in Russian], *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 19 (2018): 301.

<sup>11</sup> G. Eley, *Forging Democracy. The History of the Left in Europe, 1850–2000* (Oxford: Oxford University Press, 2002), 263.

<sup>12</sup> T. Rees, “1936,” in *The Oxford Handbook of the History of Communism*, ed. by S.A. Smith (Oxford: Oxford University Press, 2014), 132–33; S. Pons, *The Global Revolution. A History of International Communism 1917–1991* (Oxford: Oxford University Press, 2014), 80.

<sup>13</sup> F.E. Sebares, “El impacto de la Revolución rusa en el movimiento obrero español: El surgimiento del PCE,” in *1917. La Revolución rusa cien años después*, ed. by J. Andrade, and F. Hernández Sánchez (Madrid: Akal, 2017), 355.

<sup>14</sup> V.V. Malai, and S.Yu. Krupskaya, “Problems of the Spanish Civil War (1936–1939) in the Anti-Soviet Propaganda of Italy and Germany” [in Russian], *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya*, vol. 45, no. 3 (2018): 466.

position. As a result, two representatives of the Communist Party of Spain entered the government.<sup>15</sup> A number of foreign researchers adhere to the position that the Communist Party of Spanish had the authority to independently make important political decisions. For example, A. Viñas (University of Madrid, Spain) writes:

In March 1938, when the question of a new government arose, Stalin planned that the Communists would not hold any ministerial posts. However, after J. Hernández, one of the leaders of the CPE, disagreed with this opinion, Stalin made concessions;<sup>16</sup>

G. Hermann (University of Oregon, USA) reports the following:

. . . an ill-conceived directive from ‘la casa’ (as the Comintern was called among the Spanish comrades) for new Republican elections in 1937, in the middle of the war. . . was vociferously rejected by the PCE;<sup>17</sup>

H. Graham (University of London, UK) argues that

Although the PCE was a major player in the internal conflicts in the Madrid Council, this was not as some mythic instrument of Soviet pressure. The disputes had little to do with Stalin or the Comintern. . . . By 1937 various kinds of liaison. . . were occurring via channels other than the Comintern’s;<sup>18</sup>

and finally, according to M. Alpert (University of Westminster, UK),

While Comintern delegates did visit Spain in 1936 they had no military role;<sup>19</sup>

T. Rees (University of Exeter, UK) is convinced that in fact the Comintern failed to achieve a high level of control over the CPE precisely because the party acted independently, formally seeking the approval of the Comintern<sup>20</sup> even when the “class against class” tactics (the tactics of the Comintern in 1928–35) was implemented in foreign sections, and the failures of the CPE in the 1930s were

---

<sup>15</sup> Pozharskaya, and Saplin, *The Comintern and the Spanish Civil War*, 129.

<sup>16</sup> A. Viñas, *El honor de la Republica* (Barcelona: Critica, 2009), 376–79.

<sup>17</sup> Hermann, *The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization*, 178.

<sup>18</sup> H. Graham, *Spanish Republic at War 1936–1939* (Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2002), 197–98.

<sup>19</sup> M. Alpert, *The Republican Army in the Spanish Civil War, 1936–1939* (Cambridge: Cambridge University Press, 2013), 15.

<sup>20</sup> T. Rees, “The Popular Fronts and the Civil War in Spain,” in *The Cambridge History of Communism*, vol. 1, *World Revolution and Socialism in One Country 1917–1941*, ed. by S. Pons, and S.A. Smith (Cambridge: Cambridge University Press, 2017), 266–67.

associated with ignoring the real threat on the right in favour of the sectarian struggle on the left.<sup>21</sup> C. Massón Sena (Juan Marinello Institute, Cuba) writes that the CPE had both independence and political authority. This fact allowed it to form the so-called Fifth Regiment in 1936, which included many professional military men who supported the party.<sup>22</sup>

Modern historians do not have a common opinion regarding the motives for military assistance provided by the Comintern and the Soviet government to Spain during the Civil War. Russian researcher M. Novikov believes that after Stalin failed to get closer to the so-called “Western democracies,” he “was guided by a purely pragmatic calculation and exclusively commercial interests (all material assistance of the USSR was paid for by the gold reserves of Spain that was brought to Moscow in the fall of 1936).”<sup>23</sup> A. Shubin agrees with this opinion.<sup>24</sup> On the other hand, M. Mukhamedzhanov, for example, claims that as a result of the decision to provide assistance to Spain, citizens of the USSR collected 274 million roubles. At the expense of the gold reserves of Spain transferred to the USSR, “the Republican army received 648 aircrafts, 347 tanks, 1186 guns, and other types of weapons.”<sup>25</sup>

Some researchers are of the opinion that the policy of the Comintern had a rather negative impact on the outcome of the Civil War. S. Pozharskaya and A. Saplin come to the conclusion that the recommendations received from Moscow consolidated the isolation of the Communist Party, since all the powers “opposing the dictatorial regime, including the left wing, were assessed by the Comintern extremely negatively.”<sup>26</sup> Scholars of the younger generation (A. Fedorov, D. Migun and V. Mansurova) believe that with the outbreak of the Spanish Civil War, the Comintern headed towards a split in the socialist movement, having subjugated one part of it and having destroyed the other.<sup>27</sup> The Spanish researcher J. Puigsech Farràs

---

<sup>21</sup> T. Rees, “The ‘Good Bolsheviks’: The Spanish Communist Party and the Third Period,” in *In Search of Revolution. International Communist Parties in the “Third Period”*, ed. by M. Worley (London; New York: I.B. Tauris, 2004), 176, 178.

<sup>22</sup> C. Massón Sena, “Russian-Cuban Internationalist in Defense of the Spanish Republic: Moisei Raigorodskii” [in Russian], *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 32 (2021): 174.

<sup>23</sup> Cited in A.V. Posternak, Review of SSSR, *Komintern i grazhdanskaya voina v Ispanii 1936–1939 gg.* [The USSR, the Comintern and the Spanish Civil War of 1936–1939] by M.V. Novikov (Yaroslavl: Izdatel'stvo YaGPU, 2007), *Rossiiskaya istoriya*, no. 5 (2009): 180.

<sup>24</sup> A.V. Shubin, “Soviet Aid to the Spanish Republic (1936–1939)” [in Russian], *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 3 (2016): 58.

<sup>25</sup> Mukhamedzhanov, “On the History of the Civil War in Spain,” 103–04.

<sup>26</sup> Pozharskaya and Saplin, *The Comintern and the Spanish Civil War*, 118.

<sup>27</sup> D.A. Migun, “Spanish Civil War (1936–1939) and Its Influence on the German-Soviet Relations” [in Russian], *Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk*, no. 1 (2011): 32; V.V. Mansurova, “The Influence of the Russian Revolution of 1917 on the Aggravation of the ‘National Question’ in Spain” [in Russian],



argues that the Comintern influenced the internal split of the Spanish communists by supporting both the CPE and the Unified Socialist Party of Catalonia (PSUC) that had mutual claims to each other, which provoked an internal crisis in the country.<sup>28</sup> British historian David Priestland is of the opinion that the Popular Front did not last long because of the tense relations between the disciplinary Stalinist Communism, Marxist Romanism, and the left wing.<sup>29</sup> M. Mukhamedzhanov connects the defeat of the Popular Front with the presence of internal enemies, which the Comintern simply could not influence at all:

Opponents of the Popular Front sent their people into the ranks of volunteers in order to collect information, make provocations, incite panic, etc.<sup>30</sup>

M. Novikov has the opposite point of view. He points out that

the Comintern succeeded in creating combat-ready military units from a multi-class, politically heterogeneous, and multi-confessional mass of volunteers.<sup>31</sup>

The serious role of the campaigns of Comintern aimed at recruiting and training volunteers for the International Brigades to help the Republic is noted by the historians from Argentine L. González, J. Boragina, G. Dorado, and E. Sommaro.<sup>32</sup>

A number of historians write about Stalin's plans to establish allied relations with France, Great Britain, and the USA during the Spanish Civil War. V. Malai cites an appeal by G. Dimitrov to Joseph Stalin, as of December 5, 1936, in which the idea is expressed to suggest to the Spanish leader Francisco Largo Caballero after the declaration that "the struggle against the fascist rebellion is for the establishment of a parliamentary regime in Spain, and not for Soviet power" that it would be appropriate to announce the protection of British, French, and American property in

---

*Vestnik Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova*, no. 23 (2018): 79; A.Yu. Fedorov, "NKVD in the Spanish Civil War (Part 2)" [in Russian], *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 21 (2019): 208.

<sup>28</sup> Puigsech Farràs, "The Symbolism of the October Revolution," 303–12.

<sup>29</sup> D. Priestland, *The Red Flag. A History of Communism* [in Russian], trans. by A.P. Shubin (Moscow: Eksmo, 2011), 300.

<sup>30</sup> Mukhamedzhanov, "On the History of the Civil War in Spain," 105–06.

<sup>31</sup> M.V. Novikov, *Civil Wars in Russia and Spain: In Search of Common Grounds* [in Russian] (Yaroslavl: RIO YaGPU, 2019), 87.

<sup>32</sup> A. Bignami, "Voluntarios argentinos en la Guerra Civil Española" por Lucas González, Jerónimo Boragina, Gustavo Dorado y Ernesto Sommaro." Centro Cultural de la Cooperación, accessed September 15, 2022, <https://www.centrocultural.coop/revista/4/voluntarios-argentinos-en-la-guerra-civil-espanola-por-lucas-gonzalez-jeronimo-boragina>.; J.E. Boragina, "Voluntarios anarquistas argentinos en la Guerra Civil española", *Ebre 38 (revista internacional de la Guerra Civil, 1936–1939)*, no. 7 (2017): 21–37.

Spain and the possibility of their capital participating in the post-war restoration of the Spanish economy.<sup>33</sup> Thus, it can be assumed that in order to maintain the support of Western politicians in Spain, the Comintern was even ready to abandon the slogan about its Sovietization. A similar position is taken by British historian G. Eley who writes:

Comintern's guidelines for Popular Fronts, urging the need at all costs to avoid alienating either the British and French governments. . . .<sup>34</sup>

W.J. Chase, Professor at the Faculty of History at the University of Pittsburgh (USA), also mentions the fact that the USSR pursued some other geopolitical interests in Spain. In particular, liquidation of the Workers Party of Marxist Unification (POUM), partially with the help of the CPE, was a consequence of the Comintern's campaign against Trotskyism outside the USSR.<sup>35</sup>

An article by Russian historians L. Kheifets and V. Kheifets is partly devoted to the founding of the CPE. It says, in particular, that at the beginning of 1920 M. Borodin, who was sent by the Comintern to Spain to assist in the creation of the Communist Party there, was against its formation from members of the Spanish Socialist Workers' Party, since

there would be another party trying to slip into the Third International without realizing the significance of the revolution and without purging itself of all undesirable elements.<sup>36</sup>

Therefore, we can conclude that even before the adoption of the Twenty-one Conditions, the emissaries of the Comintern implicitly adhered to them. Borodin's task was to prepare a group that would be engaged in "arranging a timely split."<sup>37</sup> As a result, the CPE was founded in 1921 as a result of splitting off from the Spanish Socialist Workers' Party of the left wing ready to accept the Twenty-one Conditions.

---

<sup>33</sup> V.V. Malai, "Problems of the Spanish Civil War (1936–1939) in the Context of Soviet Foreign Policy (Based on the Materials of the Foreign Policy Archive of the Russian Federation)" [in Russian], *Nauka.me*, vol. 2, no. 8 (2011), accessed April 4, 2022, <https://nauka.me/s207987840000368-3-1/>

<sup>34</sup> Eley, *Forging Democracy*, 273.

<sup>35</sup> W.J. Chase, *Enemies within the Gates? The Comintern and the Stalinist Repression, 1934–1939* (New Haven: Yale University Press, 2002), 197.

<sup>36</sup> L.S. Kheifets, and V.L. Kheifets, "Mikhail Borodin's Mission to the Western Hemisphere in 1919–1920 and the Formation of the Communist Party of Spain" [in Russian], *Istoriya*, vol. 2, iss. 8, *History of Spain: New Trends in Research* (2011), accessed September 15, 2022, <https://history.jes.su/s207987840000271-7-1/>

<sup>37</sup> Kheifets, and Kheifets, "Mikhail Borodin's Mission to the Western Hemisphere."

This fact suggests that the party was created “from above” at the initiative of the Comintern.<sup>38</sup> The significant role of the Comintern in the creation of the CPE is also stated by American researcher J. Hermann. He states that in 1921 J. Humbert-Droz, an emissary of the Comintern,<sup>39</sup> was also sent to Spain to negotiate the organization of the Communist Party of Spain. S.G. Payne, Professor of the University of Wisconsin (USA), agrees with the opinion that the foundation of the Communist Party of Spain was associated with the emissary of the Comintern Borodin. To illustrate the control of the activities of the CPE by the Third International, he describes the situation, when after the Fifth Congress that proclaimed a course towards “Bolshevization,” the entire Central Committee of the Communist Party of Spain resigned in December 1924 under pressure from the Comintern.<sup>40</sup>

The problem of the interference of the Comintern in the activities of the CPE is considered in the monograph by S.G. Payne:

the Spanish Communist Party must do nothing to defend the new bourgeois pseudodemocratic capitalist republic or to ally with the Spanish Socialists. . . Instead it must engage in all-out revolutionary agitation among workers and peasants to prepare as soon as possible for a ‘Soviet Spain’.<sup>41</sup>

## Conclusion

Thus, having analyzed the studies of the activities of the Comintern in Spain published in the 21<sup>st</sup> century, it is possible to conclude that very differing opinions, among which are opposite ones, still persist on a number of issues related to the topic under research. While Western researchers of the Cold War period tended to discredit the policy of the Comintern putting forward various accusations of its mistakes, Soviet historians, on the contrary, took an exculpatory position. In modern historiography the emphasis has somewhat shifted. Some foreign authors deny the serious influence of the Comintern on the CPE (although, of course, a number of authoritative researchers, such as J. Puigsech Farràs, J. Eley, T. Rees, and others, continue to support the traditionalistic opinion on this matter). The majority of modern Russian historians have a completely different opinion, attributing rigid centralization to the Third International without taking into account opinions of national sections (including the CPE) and interference in the internal affairs of other states, in particular, Spain.

---

<sup>38</sup> J. Puigsech Farràs, “The PCE and the USSR Defense as International Communist Movement Epicenter” [in Russian], *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 25 (2020): 41.

<sup>39</sup> Hermann, *The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization*, 172.

<sup>40</sup> S.G. Payne, *The Spanish Civil War, the Soviet Union, and Communism* (New Haven: Yale University Press, 2004), 11, 18.

<sup>41</sup> Payne, *The Spanish Civil War*, 30.

### Список литературы

- Малай В.В.* Проблемы гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. в контексте советской внешней политики (по материалам Архива внешней политики РФ) // *Nauka.me*. 2011. Т. 2, вып. 8. URL: <https://nauka.me/s207987840000368-3-1/> (дата обращения: 10.04.2022).
- Малай В.В., Крупская С.Ю.* Проблемы гражданской войны в Испании 1936–1939 гг. в антисоветской пропаганде Италии и Германии // *Научные ведомости Белгородского университета. Серия: История. Политология*. 2018. Т. 45, № 3. С. 461–468.
- Мансурова В.В.* Влияние русской революции 1917 года на обострение «национального вопроса» в Испании // *Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова*. 2018. № 23. С. 78–81.
- Массон Сена К.* Русско-кубинский интернационалист – защитник испанской Республики: Моисей Райгородский // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2021. № 32. С. 169–183.
- Мещеряков М.Т.* Испанская республика и Коминтерн. Москва: Мысль, 1981. 228 с.
- Мигун Д.А.* Гражданская война в Испании 1936–1939 гг. и ее влияние на германо-советские отношения // *Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук*. 2011. № 1. С. 27–33.
- Мухамеджанов М.М.* К истории гражданской войны в Испании (1936–1939 гг.) // *Знание. Понимание. Умение*. 2012. № 2. С. 102–108.
- Новиков М.В.* Гражданские войны в России и Испании: В поисках общего. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. 159 с.
- Пожарская С.П., Саплин А.И.* Коминтерн и гражданская война в Испании // *История Коммунистического Интернационала 1919–1943: Документальные очерки / под редакцией А.О. Чубарьяна*. Москва: Наука, 2002. С. 116–144.
- Постернак А.В.* М.В. Новиков. СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании 1936–1939 гг. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. 320 с. // *Российская история*. 2009. № 5. С. 178–180.
- Пристланд Д.* Красный флаг. История коммунизма / перевод с английского А.П. Шубина. Москва: Эксмо, 2011. 976 с.
- Пучсек Фаррас Ж.* Взгляд КПИ на СССР как на основу международного коммунистического движения // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2020. № 25. С. 40–57.
- Пучсек Фаррас Ж.* Символическое значение Октябрьской революции 1917 года и раскол коммунистического движения Испании, 1931–1939 // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2018. № 19. С. 294–315.
- Соловьев С.С.* Движение солидарности советского народа с республиканской Испанией (1936–1939 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2006. 24 с.
- Суздальцев И.А.* Роль РКП(б) в формировании организационной структуры Коминтерна // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*. 2018. № 3. С. 123–130.
- Суздальцев И.А.* Современная англоязычная историография Коммунистического Интернационала // *Новая и новейшая история*. 2021. Т. 65, № 4. С. 18–30.
- Федоров А.Ю.* НКВД в Гражданской войне в Испании (Часть 2) // *Латиноамериканский исторический альманах*. 2019. № 21. С. 207–231.

*Хейфец Л.С., Хейфец В.Л.* Миссия Михаила Бородина в Западном полушарии в 1919–1920 гг. и формирование Коммунистической партии Испании // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2011. Т. 2, вып. 8: История Испании: новые направления исследований. URL: <https://history.jes.su/s207987840000271-7-1/> (дата обращения: 10.04.2022).

*Шубин А.В.* Коммунисты и анархо-синдикалисты Испании в период первого правительства Х. Негрина (1937–1938 гг.) // Латиноамериканский исторический альманах. 2019. № 22. С. 182–203.

*Шубин А.В.* Советская помощь Испанской республике (1936–1939 гг.) // Новая и новейшая история. 2016. № 3. С. 54–63.

*Alpert M.* The Republican Army in the Spanish Civil War, 1936–1939. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. 374 p.

*Bignami A.* “Voluntarios argentinos en la Guerra Civil Española” por Lucas González, Jerónimo Boragina, Gustavo Dorado y Ernesto Sommaro. Ediciones del CCC, Buenos Aires, 2008 // Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. URL: <https://www.centrocultural.coop/revista/4/voluntarios-argentinos-en-la-guerra-civil-espanola-por-lucas-gonzalez-jeronimo-boragina> (дата обращения: 10.04.2022).

*Chase W.J.* Enemies within the Gates? The Comintern and the Stalinist Repression, 1934–1939. New Haven: Yale University Press, 2002. 560 p.

*Eley G.* Forging democracy. The history of the Left in Europe, 1850–2000. Oxford: Oxford University Press, 2002. 720 p.

*Sebares F.E.* El impacto de la Revolución rusa en el movimiento obrero español: El surgimiento del PCE // 1917. La Revolución rusa cien años después / editado por J. Andrade, F. Hernández Sánchez. Madrid: Akal, 2017. P. 331–358.

*Graham H.* Spanish Republic at War 1936–1939. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2002. 472 p.

*Hermann G.* The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization // Bolshevism, Stalinism and the Comintern. Perspectives on Stalinization, 1917–53 / edited by N. LaPorte, K. Morgan and M. Worley. New York, NY: Palgrave Macmillan 2008. P. 167–187.

*Payne S.G.* The Spanish Civil War, the Soviet Union, and Communism. New Haven: Yale University Press, 2004. 416 p.

*Pons S.* The Global Revolution. A History of International Communism 1917–1991. Oxford: Oxford University Press, 2014. 365 p.

*Rees T.* 1936 // The Oxford Handbook of the History of Communism / edited by S.A. Smith. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 126–140.

*Rees T.* The “Good Bolsheviks”: The Spanish Communist Party and the Third Period // In Search of Revolution. International Communist Parties in the “Third Period” / edited by M. Worley. London; New York: I.B. Tauris, 2004. P. 174–202.

*Rees T.* The Popular Fronts and the Civil War in Spain // The Cambridge history of communism. Volume 1. World Revolution and Socialism in One Country 1917–1941 / edited by S. Pons, S.A. Smith. Cambridge: Cambridge University Press, 2017. P. 256–276.

*Viñas A.* El honor de la Republica. Barcelona: Critica, 2009. 618 p.

## References

- Alpert, M. *The Republican Army in the Spanish Civil War, 1936–1939*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- Bignami, A. “‘Voluntarios argentinos en la Guerra Civil Española’ por Lucas González, Jerónimo Boragina, Gustavo Dorado y Ernesto Sommaro.” Centro Cultural de la Cooperación. Accessed April 10, 2022. <https://www.centrocultural.coop/revista/4/voluntarios-argentinos-en-la-guerra-civil-espanola-por-lucas-gonzalez-jeronimo-boragina>
- Chase, W.J. *Enemies within the Gates? The Comintern and the Stalinist Repression, 1934–1939*. New Haven: Yale University Press, 2002.
- Eley, G. *Forging Democracy: The History of the Left in Europe, 1850–2000*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- Fedorov, A.Yu. “NKVD v Grazhdanskoi voine v Ispanii (Chast' 2)” [NKVD in the Spanish Civil War (Part 2)]. *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 21 (2019): 207–31. (In Russian)
- Graham, H. *Spanish Republic at War, 1936–1939*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2002.
- Hermann, G. “The Spanish Civil War and the Routes of Stalinization.” In *Bolshevism, Stalinism and the Comintern Perspectives on Stalinization, 1917–53*, edited by N. LaPorte, K. Morgan, and M. Worley, 167–87. New York, NY: Palgrave Macmillan 2008.
- Kheifets, L.S., and V.L. Kheifets. “Missiya Mikhaila Borodina v Zapadnom polusharii v 1919–1920 gg. i formirovanie Kommunisticheskoi partii Ispanii” [Mikhail Borodin’s mission to the western hemisphere in 1919–1920 and the formation of the Communist Party of Spain]. *Istoriya*, vol. 2, iss. 8, *Istoriya Ispanii: novye napravleniya issledovaniy* [History of Spain: new trends in research] (2011). Accessed April 10, 2022. <https://history.jes.su/s207987840000271-7-1/> (In Russian)
- Malai, V.V. “Problemy grazhdanskoi voiny v Ispanii 1936–1939 gg. v kontekste sovetskoj vneshnei politiki (po materialam Arkhiva vneshnei politiki RF)” [Problems of the Spanish Civil War (1936–1939) in the context of Soviet foreign policy (Based on the materials of the Foreign Policy Archive of the Russian Federation)]. *Nauka.me*, vol. 2, no. 8 (2011). Accessed April 10, 2022. <https://nauka.me/s207987840000368-3-1> (In Russian)
- Malai, V.V., and S.Yu. Krupskaya, “Problemy grazhdanskoi voiny v Ispanii 1936–1939 gg. v antisovetskoj propagande Italii i Germanii” [Problems of the Spanish Civil War (1936–1939) in the anti-Soviet propaganda of Italy and Germany]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya*, vol. 45, no. 3 (2018): 461–68. (In Russian)
- Mansurova, V.V. “Vliyanie russkoi revolyutsii 1917 goda na obostrenie ‘natsional'nogo voprosa’ v Ispanii” [The influence of the Russian Revolution of 1917 on the aggravation of the ‘national question’ in Spain]. *Vestnik Khakasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova*, no. 23 (2018): 78–81. (In Russian)
- Massón Sena, C. “Russko-kubinskii internatsionalist – zashchitnik ispanskoi Respubliki: Moisei Raigorodskii” [Russian-Cuban internationalist in defense of the Spanish Republic: Moisei Raigorodskii]. *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 32 (2021): 169–83. (In Russian)
- Meshcheryakov, M.T. *Ispanskaya respublika i Komintern* [The Spanish Republic and the Comintern]. Moscow: Mysl', 1981. (In Russian)
- Migun, D.A. “Grazhdanskaya voina v Ispanii 1936–1939 gg. i ee vliyanie na germano-sovetskie otnosheniya” [Spanish Civil War (1936–1939) and its influence on the German-Soviet relations].

*Vestnik Polesskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya obshchestvennykh i gumanitarnykh nauk*, no. 1 (2011): 27–33. (In Russian)

Mukhamedzhanov, M.M. “K istorii grazhdanskoi voiny v Ispanii (1936–1939 gg.)” [On the history of the Civil War in Spain (1936–1939)]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2 (2012): 102–08. (In Russian)

Novikov, M.V. *Grazhdanskie voiny v Rossii i Ispanii: V poiskakh obshchego* [Civil wars in Russia and Spain: In Search of common grounds]. Yaroslavl: RIO YaGPU, 2019. (In Russian)

Payne, S.G. *The Spanish Civil War, the Soviet Union, and Communism*. New Haven: Yale University Press, 2004.

Pons, S. *The Global Revolution. A History of International Communism 1917–1991*. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Posternak, A.V. Review of *SSSR, Komintern i grazhdanskaya voina v Ispanii 1936–1939 gg.* [The USSR, the Comintern and the Spanish Civil War of 1936–1939] by M.V. Novikov (Yaroslavl: Izdatel'stvo YaGPU, 2007). *Rossiiskaya istoriya*, no. 5 (2009): 178–80. (In Russian)

Pozharskaya S.P., and A.I. Saplin. “Komintern i grazhdanskaya voina v Ispanii” [The Comintern and the Spanish Civil War]. In *Istoriya Kommunisticheskogo Internatsionala 1919–1943: Dokumental'nye ocherki* [History of the Communist International, 1919–1943: Documentary essays], edited by A.O. Chubar'yan, 116–44. Moscow: Nauka, 2002. (In Russian)

Priestland, D. *Krasnyi flag. Istoriya kommunizma* [The red flag. A history of Communism], translated from English by A.P. Shubin. Moscow: Eksmo, 2011. (In Russian)

Puigsech Farràs, J. “Simvolicheskoe znachenie Oktyabr'skoi revolyutsii 1917 goda i raskol kommunisticheskogo dvizheniya Ispanii, 1931–1939” [The symbolism of the October Revolution of 1917 and the internal division of the communist movement in Spain, 1931–1939]. *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 19 (2018): 294–315. (In Russian)

Puigsech Farràs, J. “Vzglyad KPI na SSSR kak na osnovu mezhdunarodnogo kommunisticheskogo dvizheniya” [The PCE and the USSR defense as international communist movement epicenter]. *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 25 (2020): 40–57. (In Russian)

Rees, T. “1936.” In *The Oxford Handbook of the History of Communism*, edited by Stephen A. Smith, 126–40. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Rees, T. “The ‘Good Bolsheviks’: The Spanish Communist Party and the Third Period.” In *In Search of Revolution: International Communist Parties in the “Third Period”*, edited by M. Worley, 174–202. London; New York: I.B. Tauris, 2004.

Rees, T. “The Popular Fronts and the Civil War in Spain.” In *The Cambridge History of Communism*, vol. 1, *World Revolution and Socialism in One Country 1917–1941*, edited by S. Pons, and S.A. Smith, 256–76. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

Sebares, F.E. “El impacto de la Revolución rusa en el movimiento obrero español: El surgimiento del PCE.” In *1917. La Revolución rusa cien años después*, edited by J. Andrade, F. Hernández Sánchez, 331–58. Madrid: Akal, 2017.

Shubin, A.V. “Kommunisty i anarkho-sindikalisty Ispanii v period pervogo pravitel'stva Kh. Negrina (1937–1938 gg.)” [Communists and anarcho-syndicalists of Spain in the period of the first government of Juan Negrín (1937–1938)]. *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 22 (2019): 182–203. (In Russian)

Shubin, A.V. “Sovetskaya pomoshch' Ispanskoi respublike (1936–1939 gg.)” [Soviet Aid to the Spanish Republic (1936–1939)]. *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 3 (2016): 54–63. (In Russian)

Solov'ev, S.S. “Dvizhenie solidarnosti sovetskogo naroda s respublikanskoi Ispaniei (1936–1939 gg.)” [The Movement of Solidarity of the Soviet People with Republican Spain (1936–1939)]. PhD thesis, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinskii, 2006. (In Russian).

Suzdal'tsev, I.A. “Rol' RKP(b) v formirovanii organizatsionnoi struktury Kominterna” [The Role of the Russian Communist Party in the formation of the organizational structure of the Comintern]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki*, no. 3 (2018): 123–30. (In Russian)

Suzdal'tsev, I.A. “Sovremennaya angloyazychnaya istoriografiya Kommunisticheskogo Internatsionala” [Modern English historiography of the Communist International]. *Novaya i noveishaya istoriya*, vol. 65, no. 4 (2021): 18–30. (In Russian)

Viñas A. *El honor de la Republica*. Barcelona: Critica, 2009.

### **Информация об авторе**

**Илья Алексеевич Суздальцев** – кандидат исторических наук, преподаватель истории, <https://orcid.org/0000-0001-5204-0117>, [ialoko90@mail.ru](mailto:ialoko90@mail.ru), Школа № 1381 (д. 52, ул. Коминтерна, 129346 г. Москва, Россия).

### **Information about the author**

**Ilya A. Suzdaltsev** – Candidate of Historical Sciences, history teacher, <https://orcid.org/0000-0001-5204-0117>, [ialoko90@mail.ru](mailto:ialoko90@mail.ru), School no. 1381 (52, ul. Kominterna, 129346 Moscow, Russia).

---

Статья поступила в редакцию 17.05.2022; одобрена после рецензирования 14.09.2022; принята к публикации 19.09.2022.

The article was submitted 17.05.2022; approved after reviewing 14.09.2022; accepted for publication 19.09.2022.